XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

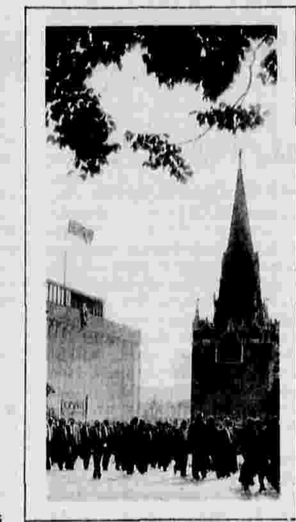


Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 185 (26268) • Среда, 4 июля 1990 года • Цена 5 коп.



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о ходе XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

3 июля 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжил работу XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

На утреннем заседании председательствовал С. И. Гуренко — первый секретарь ЦК Компартии Украины.

На съезде возобновилось заслушивание отчетов членов Политбюро ЦК КПСС. Перед участниками заседания выступили: Л. Н. Зайков и Е. К. Лигачев — секретари ЦК КПСС, Э. А. Шеварднадзе — министр иностранных дел СССР, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, В. И. Воротников — ранее работавший Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР.

Затем сообщение о работе Секретариата XXVIII съезда КПСС сделал его руководитель А. Н. Ильин.

После перерыва заседание проходило под председательством Н. А. Назарбаева — первого секретаря ЦК Компартии Казахстана.

Съезд заслушал и после непродолжительной дискуссии утвердил доклад Мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель Ю. А. Манаенков.

Затем с отчетами выступили: член Политбюро ЦК КПСС В. А. Крючков — председатель Комитета государственной безопасности СССР; кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС Г. П. Разумовский — секретарь ЦК КПСС, Д. Т. Язов — министр обороны СССР.

На вечернем заседании председательствовал Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии.

Съезд заслушал отчет Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, с которым выступила А. А. Низовцева.

Доклад о бюджете и имуществе КПСС сделал Н. Е. Кручина.

Заключительную часть вечернего заседания вел М. С. Горбачев.

Съезд образовал комиссии по подготовке проектов основных партийных документов.

● В зале заседаний и кулуарах XXVIII съезда КПСС.

ХРОНИКА СЪЕЗДА, ДЕНЬ ВТОРОЙ

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

Персональные отчеты лиц, входящих в высшее политическое руководство,— явление, безусловно, демократическое, характеризующее перемены в партии. В ходе отчетно-выборной кампании, как в первичках, так и на конференциях, неоднократно ставился вопрос об отчетах лидеров КПСС. Такова воля партийных масс, которые уже не могут удовлетворяться безымянностью тех или иных принимаемых наверху решений, хотят знать о том, какими конкретными шагами и действиями отмечен вклад в перестройку членов руководства, каково их отношение к проблемам общественно-политического обновления в обществе.

Напомним, что накануне съезда в «Правде» были опубликованы интервью с членами и кандидатами в члены Политбюро, секретарями ЦК КПСС. Так что и слово печатное, и слово с трибуны партийного форума должны были дать довольно полное представление не только, как говорится, о личном вкладе каждого, но и о деятельности возглавляемых комиссий ЦК КПСС, а также ведомств, таких, как МИД, КГБ, Минобороны. И если кто-то предвкушал «покаяния на заданную тему», то мог остаться разочарованным. Анализ перемен пяти прошедших лет перестройки, возникших в ходе ее проблем никоим образом не сведешь к личностному фактору, хотя, конечно же, печать субъективного волей-неволей отражается на любом деле.

И по реакции зала, и по репликам делегатов было заметно, что вниманием овладевает тот из отчитывающихся, кому удалось в домашних заготовках удачно соотнести объемность проблематики с самовыражением индивидуального понимания перестроечных процессов, перемен в партии, надежд и чаяний народа. В наше насыщенное парламентскими дебатами и хлесткими митинговыми речами время такой ораторский жанр, как самоотчеты, нелегко воспринимается на общественный слух.

А каково отношение делегатов съезда к заслушанным отчетам?

Первое слово на утреннем заседании получил Лев Николаевич Зайков. В Политбюро он занимался «оборонкой». До недавних пор этот участок партийной работы был по существу полностью скрыт от глаз нашего народа. Теперь, в пору гласности, тут многое стало явным, и люди могут судить сами о том, что дает новое политическое мышление, на основе которого осуществляется одностороннее сокращение вооруженных сил, проводится конверсия.

Беседуем с одним из «оборонщиков» — секретарем парткома Харьковского объединения «Радиореле» П. Кудиновым.

— Наш коллектив работал исключительно по заказам Министерства обороны и ряда отраслей оборонной промышленности. Теперь второй год наращиваем выпуск товаров народного потребления. Может, кому-то покажется, что наши товары имеют слишком скромное назначение — розетки, выключатели, реле. Но и без них не обойтись ни в доме, ни на производстве. Если к тому же добавить, что у нас в стране, как правило, любое производство монопольно, то станет понятно, насколько важна для нас организация выпуска этого вида продукции.

И прямо скажу, она нам выгодна. Объем выпуска по существу неограничен: ведь конкурентов у нас раз, два — и обчелся. Но потребителю нужна не только розетка с выключателем. Мы ведь можем выпускать и компьютеры. Но где взять микропроцессоры? И тут дело упирается в общегосударственную программу конверсии. Ее, как известно, нет, она все еще в проекте, в разработке. И судя по заверениям ответственных товарищей, раньше осени ее ждать не приходится.

В прошлом году мы собрали у себя две тысячи бытовых электроводонагревателей. Незаменимый агрегат для сельского жителя, для владельца садово-огородного участка. В этом году выпустим 6 тысяч таких агрегатов. Но это же капля в море.

Или такой вот прибор, как охранное устройство — своеобразный автосторож. Он и для квартиры, и для дома, и для машины, особенно учитывая нынешнюю криминогенную обстановку в стране, сгодится.

А в планах — производство медтехники, других электродефицитов. И тут ясно, что программа нужна, потому что без сбалансирования поставок комплектующих деталей планы могут остаться на бумаге.

— Не сказалась ли конверсия отрицательно на зарплате рабочих? Кое-кто жалуется на это.

— Отнюдь,— отвечает Павел Пантелеевич.— Зарплата повысилась, это результат увеличения выпуска товаров народного потребления. Рост составил 180 процентов. И он не замер на этой цифре. А это позволит нам больше строить своего жилья, улучшать соцкультбыт для тружеников объединения. Об этом наша партийная забота.

Четыреста оборонных заводов, сто предприятий гражданских министерств, занятых выпуском военной продукции, «подпадают» под конверсию. Вот так бы на всех из них, как в Харьковском объединении. Но ведь есть, увы, предприятия, где вместо прежней продукции, выпускавшейся на основе сложных современных технологий, поспешили приступить к штамповке тарелок для общепита. Не разумнее ли, скажем, военным авиастроителям выпускать из своих цехов не тарелки, а самолеты для Аэрофлота, благо, нужда в них преогромнейшая. Стоит лишь заглянуть в любой из четырех московских аэропортов. Так что программа конверсии исключительно важна и нужна, правы делегаты съезда.

Разговорились с секретарем парткома «Агропромстройобъединения» из Калининской области А. Руденским. Его мнение об отчетах членов высшего партийного руководства?

— На съезд партии я избран впервые. Но насколько знаю из истории партии, таких отчетов никогда раньше не было,— сказал Александр Сергеевич. — Наверное, и для отчитывающихся это тоже впервые. Быть может, поэтому некоторые отчеты напоминают обычные выступления в прениях при обсуждении доклада ЦК. Не случайно, думаю, в зале раздаются и хлопки, некоторые делегаты размахивают мандатами над головой. Так обычно реагируют на выступления, которые мало что дают слушателям.

Подобные отзывы мы слышали и от других делегатов.

(Окончание на 5-й стр.)





● Съезд продолжает работу.

Фото В. Парадни и М. Скурихиной.

ЖИЗНЬ СТРАНЫ

На границе трех республик

Когда растаяли туманы,
простор открылся голубой,—
Сюда, к заветному кургану,
Нахлынул вновь людской прибой.
Без приглашений, без воззваний,
По зову дружбы и души
Шли белорусы, россияне,
Спешили братья-латыши...

Эти стихи звучали на кургане Дружбы, насыпанном 30 лет тому назад в честь совместной борьбы русских, белорусских и латышских партизан. Здесь, на границе трех республик, ежегодно в первое воскресенье июля встречаются ветераны Великой Отечественной войны, собираются жители окрестных городов и сел. По заведенной очередности организаторами и хозяевами нынешнего праздника были белорусы.

Пролетел над лесом вертолет, мотыльками рассыпались по воздуху сброшенные листовки. Напечатанные на трех языках, они обращены к участникам праздника: «Русский, белорус, латыш! Нашу дружбу, наше соседство не разрушить: ведь они сложились исторически, они скреплены горячей кровью патриотов в годы борьбы с фашизмом».

Поднят флаг праздника, зажжен огонь дружбы. Здесь можно было встретить бывших партизан из Москвы и Ленинграда, Киева и Алма-Аты, Волгограда и Бреста. В канун праздника большая группа ветеранов войны побывала на местах боев. В деревне Норкино Опочецкого района был перезахоронен командир партизанской бригады имени Лизы Чайкиной С. Максименко. На белорусской земле, в Россонском районе, на ранее безымянной могиле установлена плита с 28 именами павших героев 3-й Калининской партизанской бригады. Вместе с ветеранами прошли по местам сражений юные следопыты, приехавшие из Марийской АССР.

И. ВИНОГРАДОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Псков.

ЗА РУБЕЖОМ

По пути революционных преобразований

Работа XXVIII съезда КПСС, Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС, с которым выступил М. С. Горбачев, — тема номер один международной общественности и прессы. Крупнейшие агентства, печать, радио и телекомпании зарубежного мира, излагая ключевые положения доклада, отмечают, что в нем содержатся всесторонняя политическая программа деятельности КПСС, принципы ее строения на современном этапе. Речь в Кремле идет о том, чтобы поставить точки над «i» по всем основным вопросам нынешнего этапа перестройки в Советском Союзе, эта мысль сквозит во многих репортажах и комментариях. Подчеркивается, что нынешний съезд не похож ни на один из предыдущих, поскольку решается вопрос о кардинальном обновлении всей партии.

ЛОНДОН. По словам корреспондента телекомпании Ай-ти-эн, «реакция на отчетный доклад была неоднозначной». «Это и понятно,—продолжает телекомпания,— ведь на съезде в Кремле представлены различные течения. Из выступления М. Горбачева стало ясно, что его приоритетная задача — сохранить единство партии».

Как отмечает «Дейли телеграф», советский лидер «подтвердил приверженность политике перестройки, заявив, что никакого отхода от курса на реформы не будет». В докладе на XXVIII съезде, созванном для определения будущего коммунизма в стране, где он возник, Горбачев предупредил, что возврат к идеологической диктатуре привел бы к мрачным временам. «Он совершенно не походил на лидера, обремененного многочисленными кризисами, когда появился в зале заседаний съезда, который обещает стать самым жарким сражением за всю его карьеру... Он улыбался и выглядел уверенным».

Доклад, полагает влиятельная «Таймс», стал «прямым ответом руководства КПСС на обвинения в том, что перестройка будто бы стала причиной возникновения социально-экономического кризиса в стране».

(Окончание на 7-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Отчеты членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС

Н. И. РЫЖКОВ

(Член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР)

Товарищи! Наш съезд проходит в чрезвычайно сложный период, переживаемый обществом, всеми советскими людьми. Ожидание этого события огромной политической важности носило *самую различную окраску*. Одни встретили съезд как предвестник новых кардинальных перемен в поступательном движении страны к прогрессу, другие — с чувством опасения за судьбу перестройки. Но, думается, глубинной основой отношения народа ко всему происходящему является надежда на то, что здоровые процессы станут быстрее развиваться в партии, позволят ей стать мощной опорой нарастающих преобразований в стране.

Я понимаю, что от меня как коммуниста и члена высшего политического руководства страны ждут прежде всего отчета о том, как претворялась в жизнь социально-экономическая политика партии.



Начну с того, что пять лет назад была определена социально-экономическая стратегия на предстоящее пятилетие. Она основывалась на необходимости решения двух задач. Первая состояла в том, чтобы ускорить развитие экономики, с наибольшей эффективностью используя имеющийся научно-производственный потенциал.

Вторая заключалась в том, чтобы одновременно с этим выработать принципиально новые экономические методы хозяйствования, то есть найти новую прогрессивную модель развития экономики.

Сейчас ясно — провозгласив стратегию ускорения при сохранении прежней структуры общественного производства, сложившейся в течение многих десятилетий, мы не учли, что ее возможности исчерпаны. Структура стала тормозом.

Жизнь и практика минувших лет подтвердили, что с самого начала следовало главный упор сделать на ускорение структурных преобразований и осуществить на этой основе поворот *экономики в сторону социальной направленности*. Но это видно сейчас, когда процессы демократизации в максимальной степени обнажили всю остроту многих нерешенных социальных проблем. И прежде всего таких, как продовольственная, жилищная, насыщение потребительского рынка товарами, развитие здравоохранения, просвещения, культуры и другие.

Важно было на основе объективных оценок вовремя скорректировать намеченный курс, отказаться от стратегии ускорения и выдвинуть программу *усиления социальной переориентации экономики*, основываясь на приоритетности решения насущных проблем народного благосостояния.

Все это было закреплено в решениях XIX партийной конференции. Сразу после нее мы начали осуществлять крупный экономический маневр. Суть его — в перераспределении материальных и финансовых ресурсов в пользу потребительского сектора и социально-культурной сферы. И надо было осуществить этот поворот комплексно, с включением в него всех отраслей народного хозяйства и регионов страны.

Решиться на это оказалось непросто. Была середина пятилетки, и надо было сделать выбор — ломать пятилетний план или же завершать его в том виде, в каком он был сформирован. Мы пошли на первое.

Не стану приводить много цифр, которые показывают, что социальная переориентация экономики началась. В национальном доходе заметно увеличился абсолютный прирост фонда потребления. Сопоставление четырех минувших лет с предыдущими *показывает, что темп его прироста* составил 55 процентов. Почти в 1,4 раза увеличился абсолютный прирост продукции группы «Б» промышленности.

Серьезные изменения происходят и в перераспределении капитальных вложений в пользу непроизводственной сферы. В общем объеме строительно-монтажных работ по народному хозяйству их доля приблизилась к 50 процентам против 37 по пятилетнему *плану*.

Другое дело, что сегодня никого не устраивают происходящие сдвиги, они значительно отстают от возрастающих запросов населения и не позволяют пока заметно улучшить положение дел.

Ошибки и просчеты, которые были допущены за эти годы, не случайно являются поводом для резкой критики, которая высказывается в адрес правительства. Остановлюсь только на некоторых принципиальных вопросах. Это касается в первую очередь *сбалансирования* потребительского рынка, продовольственного обеспечения населения, сокращения дефицита государственного бюджета. Естественно, каждая из этих проблем требует глубокого анализа, который в этом кратком выступлении сделать невозможно.

Наиболее остро проявилась в последние два года проблема сбалансирования денежных доходов и расходов населения, которая по существу привела к кризису потребительского рынка, резкому обострению социальной напряженности в стране. О причинах такого положения сказано немало. Однако критика основной упор делает на то, что правительство упустило эту проблему, не уделило ей должного внимания.

По этому поводу хотелось бы сказать следующее. Действительно, при переходе на новые экономические методы управления и появлении в экономической жизни новых форм хозяйствования центральные экономические органы, а следовательно, и правительство не отработали в достаточной мере нормативные акты, которые четко бы регулировали необходимое соотношение роста доходов в зависимости от повышения производительности труда и объемов производства продукции. Это надо признать.

Что же произошло в результате этого? Мне уже приходилось говорить, что за последние два года денежные доходы населения возросли на 105 млрд. рублей, или на 23 процента. Это столько же, на сколько они приросли за предыдущие семь лет. *Такая, казалось бы, положительная* тенденция обернулась своей негативной стороной. Покупательная способность населения резко возросла, значительно выросли товарооборот, а подкрепить это соответствующим увеличением производства товаров и услуг не удалось. Других же форм, позволяющих населению вложить свои средства, у нас практически нет.

Но нельзя не видеть и другого. Правительственные меры, и причем очень серьезные, по нормализации создавшегося положения путем введения *соответствующих экономических* регуляторов доходов не встречали поддержки как в центре, так и на местах. По существу каждый наш практический шаг наталкивался на негативное общественное мнение, резкую критику в средствах массовой информации. Могу заверить, что мы сделали из этого соответствующие выводы.

Продолжает оставаться крайне острой для страны продовольственная проблема. Нельзя сказать, что ей не уделялось должного внимания. В последние годы этот вопрос неоднократно рассматривался на Пленумах ЦК КПСС. Однако заметного улучшения здесь не наблюдается. Если в 1984—1986 годах среднегодовые темпы прироста производства сельскохозяйственной продукции были 2,6 процента, то в последние три года они снизились до 1,5 процента. Неудовлетворенный спрос населения на продукты питания нарастает. По оценкам специалистов, он достигает почти 50 млрд. рублей, что равно трети производимых в стране продуктов питания.

Страна все больше втягивается *в зависимость* от импорта продовольствия. Сейчас шестая часть продовольственных товаров, реализуемых через государственную и кооперативную торговлю, поступает по импорту.

Всесторонний анализ процессов, происходящих в агропромышленной сфере, показывает, что основными причинами сложившейся ситуации являются деформация форм хозяйствования, неэквивалентный обмен между городом и селом, существенное отставание в социальном развитии деревни.

Положение дел на селе — это *основа многих проблем в стране*. Село должно стать стержнем нашей экономической политики. И все наши действия следует подчинить решению этой приоритетной задачи, на практике пойти здесь на радикальные шаги.

Еще об одной острейшей проблеме. Слабость нашего рубля является сегодня основной причиной разбалансированности народного хозяйства, развития натурального обмена между предприятиями, то есть возврата к самым примитивным меновым формам рыночных отношений. *Задача в том, чтобы рубль* начал работать. До тех пор, пока этого не произойдет, негативные явления в народном хозяйстве будут продолжаться.

Пути укрепления рубля нам известны. И главный из них — сокращение дефицита государственного бюджета. Конкретные действия в этом направлении определены в правительственной программе оздоровления экономики. Из них хочу выделить, что с 1991 года формирование бюджета страны и союзных республик будет осуществляться на новых принципах. Их суть в том, что, *исходя из принятых законодательных актов* и расширения суверенитета республик, каждая из них будет формировать свой бюджет с учетом реальных доходов. Соответственно и подход к уменьшению дефицита бюджета должен быть новым. Нам предстоит пойти на значительное сокращение расходов и создать экономические условия для того, чтобы начали расти доходы.

Теперь особо хотел бы остановиться на ряде принципиальных аспектов разработки и проведения в жизнь радикальной экономической реформы.

Трудными были первые годы, *когда вырабатывались ее основы*. Но еще более трудными стали последующие годы, когда положения реформы начали превращаться в практику. Хочу еще раз подчеркнуть, что в главном — в осуществлении радикальных экономических преобразований — мы твердо придерживались линии, одобренной июньским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС. Конечно, сегодня, по прошествии трех лет, ясно видно, что в первых шагах реформы все еще сохранялся налет старых подходов, преувеличивалась роль централизованного планового регулирования.

В ходе реформы мы начали последовательно реализовывать линию на перевод основного звена производства на принципы хозрасчета и самофинансирования. Причем этот перевод был осуществлен в очень сжатые сроки — практически за два года.

Уже одно то, что в повседневную хозяйственную жизнь сейчас прочно входят такие понятия, как конкуренция, рынок, *аренда, фермерство, равноправие* форм собственности, самоуправление и суверенитет республик, убедительно показывает, что изменения здесь основательные.

Но первые шаги реформы сопровождались и рядом негативных последствий. Те принципиальные решения, которые принимались по ее развитию, в ряде случаев не имели необходимой правовой основы. К ним во многом оказались не готовы и исполнительные органы. Неадекватно шли процессы реформирования структуры управления и *становления новых методов хозяйствования*. Выявились серьезные деформации в кооперативном секторе, вызывающие справедливое возмущение населения. Наряду с положительными изменениями во внешнеэкономической деятельности, вызвавшими резкое оживление экспортно-импортной активности, страна находится в сложном валютном положении. Мы считаем, что принимаемые в последнее время правительственные решения, законодательные акты позволят устранить имеющиеся недостатки.

Я лишь очень кратко очертил круг важнейших проблем по радикальной экономической реформе, которыми правительству пришлось заниматься в межсъездовский период. Думаю, это дает представление о довольно сложном пути, который мы прошли, прежде чем вынести на обсуждение Верховного Совета СССР и всего народа концепцию перехода к регулируемой рыночной экономике. Проблемами перехода к рынку живет сейчас все общество. Они — причина огромного политического накала последних недель. Считаю необходимым еще раз *сказать, почему* мы избрали этот путь.

Высшей целью экономической стратегии партии был и остается рост материального благосостояния народа. Как улучшить жизнь советских людей, сделать их свободными и зажиточными, обеспечить материальный достаток, доступность для них всех благ современной цивилизации?

Как добиться эффективного роста общественного производства?

Полагаю, что сегодня в самых разных социальных слоях сформировалось твердое убеждение, что сложившаяся система хозяйствования *не только исчерпала* свои возможности, но и стала явным тормозом в эффективном использовании материальных и других ресурсов, творческого потенциала людей.

Что же дает гражданам нашей страны переход к рынку? Прежде всего, уже в сравнительно короткий срок должна быть решена проблема сбалансированности. Развитие рыночных отношений приведет к повышению *эффективности производства*, равновесию спроса и предложения. Положение на потребительском рынке должно стабилизироваться.

По мере создания стимулов роста производства, развертывания конкуренции начнется насыщение рынка товарами, ассортимент их станет шире и разнообразнее. Для решения этой задачи намечен конкретный срок: 1991—1992 годы.

Хочу еще раз подчеркнуть, что переход на рыночные отношения носит комплексный характер. Нельзя вырывать из этой системы какой-то один фактор. Мы отдаем себе отчет в сложности предстоящих преобразований, в том, что возможны различные варианты их осуществления, *особенно в первые годы становления рынка*. Правительство приглашало к диалогу, совместной работе всех, кто имеет конструктивные предложения.

Особо хотел бы, исходя из остроты проблемы, остановиться на системе социальной защиты населения в условиях рынка. Затрону лишь два аспекта.

Первый касается защиты доходов населения от изменений цен при переходе к рынку.

Должен сказать, что, какой бы вариант ценообразования ни был избран,— пройти путь формирования рынка без реформы цен не *удастся. Самой большой ошибкой* было бы еще раз, как это допустили в 1988 году, проявить нерешительность, вновь отложить эту неимоверно сложную, но и объективно необходимую задачу «на потом».

Правительство предложило свое понимание подходов к созданию механизма социальной защиты, но мы не отвергаем возможности рассмотрения и иных предложений.

Главное, в чем я глубоко убежден, так это в том, что государство *обязано гарантировать* сильную защищенность тем слоям населения, которые из-за объективных причин не могут добиться повышения своих доходов за счет трудовой деятельности. Речь здесь идет о пенсионерах, студентах, инвалидах, многодетных семьях. Правительство сделает все, чтобы положение этих социальных групп не ухудшалось.

Другой аспект связан с функционированием *в условиях рынка* отраслей социально-культурной сферы — это народное образование, здравоохранение, *культура. Рыночные отношения* и здесь требуют ломки многих наших традиционных представлений. Необходимо, чтобы создаваемая экономическая среда не отторгала этих проблем, а занималась ими. Нельзя допустить ущерба культурно-образовательному потенциалу общества.

Осуществляя переход к рынку, правительство будет уделять особое внимание введению в действие таких рычагов и стимулов, которые создавали бы условия для укрепления обороноспособности государства.

Резко меняющаяся политическая и экономическая ситуация в стране, необходимость перехода к рыночной экономике и создания на этих принципах единого общесоюзного рынка требуют существенных изменений в структуре и деятельности правительства СССР. Кратко это означает переход от прямого жесткого административного управления к политике управления.

Здесь две задачи. Первая состоит в том, чтобы в корне изменить характер *совместной работы* с союзными республиками. В отрыве от них не должны решаться сейчас принципиальные социально-экономические вопросы. Вторая — привлечь в правительство новые силы, которые выражали бы интересы общественно-политических движений, активно поддерживающих и продвигающих идеи радикального обновления общества. Образно говоря, это должно быть правительство общественного согласия, опирающееся на народное доверие. И в этом направлении уже делаются конкретные шаги.

Сейчас наступил самый ответственный период в работе правительств страны и союзных республик. С учетом активного обсуждения концепции на основе поступающих многочисленных предложений и конструктивных замечаний в течение ближайших двух месяцев предстоит подготовить и представить в Верховный Совет СССР четкую программу действий. Эта работа уже развернута. Важно найти согласованные решения по принципиальным положениям реформы и на их основе сделать конкретные шаги в достижении *национального согласия*.

Товарищи! Рыночные отношения объективно содержат в себе интеграционные начала. В связи с этим должен особо подчеркнуть одну очень тревожную тенденцию. Я имею в виду нарождающийся экономический сепаратизм, который для нашей страны не менее опасен, чем сепаратизм политический.

Сегодня все чаще просматривается стремление отдельных республик к формированию замкнутых республиканских рынков. К чему приведет эта тенденция — очевидно. Дальше начнут возводиться стены на пути свободной торговли между предприятиями, расположенными в отдельных автономных республиках, краях и областях. И развитие пойдет вопреки логике исторических процессов не к интеграции, а к разъединению, к замкнутости, к натуральному обмену внутри небольших территорий. Этот путь может завести страну в тупик.

И, не ставя под сомнение *суверенитет союзных республик*, твердо убежден — лишь общесоюзный рынок позволит раскрыть потенциал каждой республики. В этом — основа нашего единения.

Еще об одном, что прямо связано с формированием рынка. Мы провозгласили переход к правовому государству и уже ведем конкретную работу в этом направлении. В нее включились все государственные структуры *и общественные организации*. Безусловно, при скудости законов в нашей стране это — положительное явление. Но вызывает беспокойство то, как развивается этот процесс. Нескоординированность действий в области законотворчества может нанести серьезный вред и государству, и обществу.

На волне усиливающейся общественной активности, возрастающего национального самосознания начало развиваться отрицание правовых основ. Не считаясь с Конституцией страны, другими союзными законами, а *нередко и вопреки им, отдельные* союзные республики принимают свои законодательные акты, создающие обстановку правовой неразберихи. А ведь это может подорвать нашу государственность. Поэтому сегодня, пожалуй, нет более важной задачи, чем достижение согласия в стране на основе нового Союзного договора, который бы органически соединил широкий простор жизнедеятельности республик с могуществом их единства.

Товарищи! В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС дан подробный анализ работы Центрального Комитета, его Политбюро. Вам предстоит оценить нашу деятельность в этот крайне напряженный период. Считаю, что мы пришли на XXVIII съезд не только с ворохом ошибок и невыполненных обещаний. За пять лет сделано многое, что с полным основанием можно отнести к активу КПСС.

Вместе с тем мы видим и другое: *снижение политического* влияния партии, приверженность изжившим себя стереотипам, нехватку политического опыта и культуры, навыков свободного демократического обсуждения проблем, отсталость общественных наук. Все это, безусловно, усиливает социальную напряженность, подталкивает к митинговому демократизму, накаляет эмоции.

Съезд должен определить роль КПСС, ее *программные установки*, функции и методы действий в современных условиях. Это внесет целенаправленность в работу местных партийных комитетов и организаций, позволит укрепить ослабевающую связь *партии с трудящимися массами*.

Товарищи! Прошло пять лет. Пять необычайно напряженных перестроечных лет. Это были годы сложных поисков, взлетов общественной мысли, больших свершений и разочарований от неисполненных надежд. Эти годы можно оценить по-разному. И сделают это советские люди.

Но я верю, что наша страна имеет огромные возможности для того, чтобы быть великой *державой, обеспечить благополучие и* свободу народу.

В. А. МЕДВЕДЕВ

(Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС)

Уважаемые товарищи! Отчеты членов Политбюро — еще одно нововведение нашей партийной жизни, углубляющейся демократизации. Сознаю, что выходить с этой миссией на трибуну — дело не только ответственное, но и с учетом предельного накала политических страстей заведомо трудное.

Хотел бы с самого начала подчеркнуть, что моя политическая позиция как члена Политбюро отражена в отчетном докладе Центрального Комитета партии, с которым выступил товарищ Горбачев. Считаю курс, взятый партией в апреле 1985-го, единственно правильным. О чем можно сожалеть, так это только о том, что поворот этот не был сделан *значительно раньше*. Ему не было и нет разумной альтернативы. Любые спекуляции на возникших трудностях, попытки опорочить, опрокинуть перестройку, с каких бы позиций они ни предпринимались, с моей точки зрения, безответственны. Уверен, что съезд их отвергнет.

Говорю это вовсе не для того, чтобы прикрасить нынешнее положение и затушевать просчеты и ошибки. Их за это время допущено немало, в том числе и на порученном мне участке. Но нельзя не видеть главного — произошло раскрепощение общества, *возрождаются дух и гражданское достоинство человека*.

Правда, идеологическая ситуация *в стране стала быстро* меняться к худшему, когда от отдельных разрозненных мер перестройки произошел переход к фронтальному преобразованию экономических и политических структур общества. Он ударил по интересам застойного «истеблишмента», обеспокоил всех тех, кто, работая кое-как, пользовался благами общества. Это дало толчок росту консервативных настроений, первый всплеск которых *произошел в преддверии* XIX партийной конференции.

С другой стороны, стали возникать новые общественные *группы, причем уже в силу* своей социальной молодости достаточно энергичные, активные и даже агрессивные. Внося оживление в экономическую, политическую и идеологическую жизнь, некоторые из них стали тяготиться любыми рамками, в том числе и социалистическими, и тем самым подпитывать крайне радикалистские настроения. Пагубное влияние на идеологическую обстановку оказали *социально-экономические неурядицы*, особенно дезорганизация рынка, межнациональные конфликты, ослабление правопорядка в стране.

Все это привело к тому, что первоначальная апрельская эйфория сменилась идеологическим и политическим напряжением. Перестройка стала терять режим благоприятствования, который получила на первых порах.

С началом этого острого периода перестройки совпал и предпринятая в соответствии с решением XIX партконференции реорганизация партийных структур. *В конце сентября 1988 года*, то есть год и девять месяцев назад, на Пленуме ЦК было принято решение о создании *Идеологической комиссии. Мне было* поручено ее возглавить. Тогда же произошло перераспределение обязанностей в руководстве партии. Я был избран в Политбюро и переведен на идеологическое направление. Три отдела ЦК были объединены в один — Идеологический.

Идеологическая сфера к этому времени стала своего рода зоной риска для тех, кто занимался этой работой. Я здесь говорю не о себе, а прежде всего о работниках уже новой генерации, людях, в подавляющем большинстве своем честных, искренних, *не обласканных ни застоем, ни* перестройкой, работающих не ради чинов и званий, а во имя обновления общества. Они во многом приняли на себя удар идеологической стихии, нравственно-психологические издержки исторической ломки, на которую решились народ и партия.

В чем мы видели свои главные задачи и что удалось сделать за два года.

Первое. В соответствии с резолюцией XIX партконференции о гласности продолжен курс на демократизацию и гласность. Начали мы с двух принципиальных решений: с ликвидации лимита на подписку и отмены позорившего партию постановления ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград». Что касается *лимитов на подписку, то считаю* недопустимым возвращение к ним, несмотря на нынешние серьезные трудности с бумагой.

Еще *до принятия Закона о печати* в стране была практически снята политическая цензура. На читательскую полку встали тысячи книг из заточения спецхрана.

Жизнь обогатилась новыми изданиями. В первую очередь я бы назвал журнал «Известия ЦК КПСС», а теперь и еженедельное приложение к нему «Гласность». Организованы такие издания, как «Союз», «Сын Отечества», «Семья». На выходе журналы «Мы», «Согласие», еженедельник «Милосердие» и многие другие.

Увеличиваются объемы теле- и *радиовещания*.

ЦК выступил за решительное расширение системы средств массовой информации для России. Организуется приложение к газете «Советская Россия». На Центральном телевидении открыт российский канал. Российской Федерации передан журнал «Родина». Открыт журнал «Женщины России» и т. д.

Словом, никогда еще информационный рынок в стране не был так многопланов и насыщен. Знаю, что у многих накопились серьезные и вполне обоснованные претензии к средствам массовой информации. Да, они стали ареной острейшей борьбы. Идет процесс дифференциации органов печати на основе *различий их аудиторий*, идейных, политических, национальных интересов. Это в определенной степени закономерно.

Было бы противоестественным ожидать, что в то время, когда в обществе усиливается поляризация, в прессе, которая не только отражает, но и формирует общественное мнение, царили бы тишь да благодать. Такое невозможно. Но и пассивно, безучастно взирать на все, что *происходит, недопустимо*.

Каковы пути влияния партии на общественное сознание? Я убежден, что в первую очередь через партийную прессу. Ею пришлось всерьез заняться. Ведь не секрет, что в условиях гласности ее тиражи падали. В обстановке былого монополизма она просто отвыкла от здорового соперничества, утратила боевой дух и привлекательность.

Пересмотрена вся система центральной партийной печати. Вместо двух журналов «Агитатор» и «Политическое образование» с их традиционализмом и, я бы даже сказал, примитивизмом стал выходить журнал «Диалог» — современный, острый, обращенный к думающим людям, *чья поддержка так нужна перестройке*. На базе полуведомственных «Социалистической индустрии» и «Строительной газеты» создана «Рабочая трибуна» — газета не производственная, а социальная, ориентированная на самую широкую трудовую аудиторию.

Партийная печать в целом стала более открытой, яркой. И, я думаю, все мы об этом можем судить в первую очередь по «Правде». Вы вправе спросить: а каковы же результаты перемен? Отвечу. В этом году впервые за последние годы стабилизировалась подписка на ведущие партийные издания, а по ряду из них наметился рост числа подписчиков. И это в сегодняшней обстановке острейшей борьбы за читателя!

Что касается партийного влияния на средства массовой информации в целом, то принятие Закона о печати, чему мы активно способствовали, меняет всю ситуацию. На передний план выходит политическая работа с *журналистами - коммунистами*. В отношениях с ними мы перешли от диктата к диалогу и партнерству. Этому служит, в частности, создание пресс-центров при партийных комитетах. Такой пресс-центр создан и при ЦК КПСС.

По предложению ЦК обновлено руководство ряда средств массовой информации — Гостелерадио, Госкомиздата, многих газет, журналов, издательств. По *инициативе ЦК повышена зарплата* журналистам, расширена экономическая самостоятельность редакций.

Особо о телевидении. Если для других средств массовой информации процесс дифференциации вполне естествен, то здесь дело куда сложнее, ведь телевидение государственное, это и должно определять его позицию. Оно должно объективно, *без перекосов* отражать общественное мнение, служить целям социального и национального согласия. *Прорабатывается* вопрос о правовом статусе Гостелерадио СССР, новых подходах к организации теле-, радиовещания, об укреплении его материально-технической базы, повышении ответственности перед обществом. Вызревает предложение о создании партийного канала телевидения или о его аренде.

Второе. Важнейшей задачей мы рассматривали усиление идейно-теоретической работы партии, обновление идеологии, решительное освобождение ее от стереотипов прошлого. Разработка современной концепции социализма, *опирающейся на освобожденное* от деформации наследие Маркса—Ленина, на опыт мирового развития, важна прежде всего *для выработки новых духовных ценностей и ориентиров*. Это и лучший способ защиты нашего идейного наследия, социалистического выбора, коммунистической перспективы. Об идеологической концепции перестройки довольно подробно говорилось в отчетном докладе. Хочу добавить, что мы стремились привлечь к ее созданию лучшие обществоведческие силы. При поддержке ЦК осуществлено *обновление и омоложение руководства* научных институтов, редколлегий научных журналов. Снято большинство искусственных преград для международных научных обменов. Возросла роль интеллектуальной инициативы КПСС. Стоит отметить выполненную совместно с Академией наук масштабную разработку «Основные проблемы развития общественных наук в период перестройки». Достаточно сказать, что в трудных дискуссиях участвовали такие разные ученые, как Кудрявцев и Лихачев, Марчук и Сахаров, *Челышев и Велихов, Шаталин и Ядов*, сотни, если не тысячи, молодых ученых.

В Академии наук организован теоретический *семинар* по разработке современной концепции социализма. Проведены общесоюзные научно-практические конференции. Подготовлены и изданы новые учебники по общественным наукам. По инициативе ЦК предприняты крупные шаги по развитию наук, которые в прежние десятилетия вообще не разрабатывались.

Я имею в виду такие науки, как социология, политология, психология. Последние полтора года нам наконец-то удалось создать социологическую службу в партии. Замечу попутно, что социологический опрос, в котором вы участвовали, проводится впервые после XI съезда партии. Конечно же, мы еще не вышли на принципиально новый уровень теоретического знания. Целостной теории качественно нового состояния общества еще не создано. *Сказывается неподготовленность* теоретических центров, наших кадров, не раз произносимых заклинаниях о творческом характере марксизма, но оказавшихся неготовыми к реализации этой формулы, как только в этом возникла острая необходимость.

Думаю, что задача создания новой концепции социализма будет активизирована в связи с разработкой новой Программы партии.

Третье. Со всей остротой встала задача перехода к новой модели идеологической работы. Прежняя модель исходила из того, что партия, являясь ядром административно-командной системы, напрямую управляла всеми процессами духовно-идеологической сферы — образованием, наукой, культурой, средствами массовой информации, идеологическими учреждениями — всем вплоть до спортшкол и детсадов. Вся работа велась в тепличных условиях, без оппонентов, среди заведомого единомыслия и одобрения. Мы отошли от этой модели. ЦК КПСС перестал быть «министерством идеологии». Усилия партии сосредоточиваются на выработке идейно-теоретических подходов в политике, в духовной, идеологической и культурной сферах, на проведении работы в массах через коммунистов, работающих в них. Мы отказались от воинствующей нетерпимости к инакомыслию.

Далеко не все осознали эти изменения. Нередко нас критикуют, исходя из прежних представлений о КПСС, как всем распоряжающейся и за все отвечающей силе, способной своей абсолютной властью всех заставлять и все запрещать. Мы живем уже в другие времена, к старому возврата нет.

Конечно, еще не удалось полностью избавиться от подмены государственных органов, например, в образовании. Решения февральского Пленума ЦК по этому вопросу не сняли остроты проблем, а больше обнаружили их запущенность. В последнее время по нашей инициативе *изменена система преподавания общественных наук в вузах*. Она пока еще неохотно, со скрипом, но поворачивается с рельсов заскорузлого догматизма на осмысление новых реальностей жизни.

Большое внимание мы уделяли разработке новой культурной политики. Основной ее смысл состоит в том, чтобы обеспечить подлинную свободу творчества, повернуть общественное мнение к проблемам и бедам культуры, покончить с пресловутым остаточным принципом. Соответствующая разработка Идеологической комиссии опубликована в последнем номере «Советской культуры».

Да, становление новой идеологической работы идет противоречиво, болезненно. Она страдает от рутины и заскорузлости. Общая формула наших ошибок та же, что и в экономике и политике,— *отставание созидательной* работы от демонтажа старой системы. Контакты, обмены мнениями между идеологическими *работниками* центральных, республиканских и местных органов в последнее время расширились, но все еще явно недостаточны. Был момент, когда у многих идеологических работников появилась растерянность, но, думаю, что начинается перелом и здесь. То, что идеология перестала быть прерогативой узкой партийно-государственной верхушки, а стала — и это в полной мере обнаружила предсъездовская дискуссия — делом всей партии, уже само по себе есть весомый результат перестроечной работы, одновременно залог дальнейшего продвижения вперед.

Товарищи! Идеологическая работа сейчас — объект жесточайшей критики. Критикуют за все, от Арбата и до концепции социализма, и со всех сторон. Одни бьют за примиренчество, утрату ценностей, *за буржуазное перерождение*, другие — за нежелание перестроиться, догматизм, цепляние за обветшалые догмы марксизма. *Но тут, согласитесь*, уже нечто большее, чем критика. Это несовпадение позиций.

Иногда от нас, по существу, требуют поставить идеологическую работу на службу не перестройке, а той или иной группировке, тому или иному крылу — бесплодному консерватизму или разрушительному ультрарадикализму.

В своей работе я считал и считаю необходимым руководствоваться не просто чьей-то хулой или похвалой, а главным: интересами страны, интересами социалистического обновления. И стремился отдавать ей все силы, трудиться не покладая рук.

В заключение, товарищи, еще одно соображение. Самое главное сегодня — это вернуть поколебленное доверие людей к перестройке. Мне кажется, а ваше дело согласиться или не согласиться *со мной*, что для этого она должна шире опереться на глубинные патриотические чувства нашего народа.

Оглянемся в историю. Именно эти чувства не раз выводили страну на качественно новый виток судьбы. Считаю поэтому, что будущему руководству партии следует постараться вести дело так, чтобы концепция перестройки не воспринималась людьми как чужеродная, а была одухотворена идеей национального возрождения нашего народа. Тогда успех перестройке, я убежден, будет обеспечен.

А. Н. ЯКОВЛЕВ

(Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС)

Уважаемые товарищи делегаты! Судя по всему, и меня ждут нелегкие минуты. Пять лет жизни и работы в 20 минут не уложить. Да и не в этом, видимо, смысл требований об отчетах — скажу откровенно, неоднозначный для восприятия, но все-таки дающий возможность каждому еще раз прояснить свои позиции. Дело это непростое, но облегчается оно тем, что положения и выводы доклада товарища Горбачева я разделяю полностью. Это *и общий отчет членов Центрального* Комитета и его Политбюро. Так что главное — там.

Судя по накаленности эмоций, убежден, что наступило время истины, время говорить и на съездах коммунистов о благородстве и милосердии, чести и совести, стряхивая с ног своих накопленную десятилетиями грязь вражды и подозрительности. Пора кончать гражданскую войну, из которой мы никак не можем выйти. *Для партии самое время* брать инициативу и в нравственном очищении бытия и сознания.

Именно поэтому убежден в исторической правоте выбора 1985 года, в его глубокой нравственности. Без всеохватывающего обновления нет будущего ни у страны, ни у партии. Не будет и достойного места в мире. Это надо понять, чтобы оценить происходящее по достоинству.

Что же случилось с нами? С партией, некогда поднимавшей народ на революцию во имя справедливости и братства? Случилась беда, ибо партия идеи, революционной идеи, превратилась в партию власти. В сущности, они всегда сосуществовали: партия служения народу и партия непрескословия, комчванства и комбарства. Именно партия идеи и начала перестройку, чтобы отвести погибель Отечества и если говорить об основном противоречии острых процессов сегодня, то оно — в жесткой сшибке *вдохновляющей идеи народовластия* и разлагающей практики народоподавления.

Можно понять, сколь тяжело укладывается *мысль — а* через человеческий самая неприступная крепость,— мысль о том, что монополия на истину смертоносна.

В этих условиях считаю, что только обновленная, полевевшая и помолодевшая партия способна будет повести страну и дальше по пути серьезных преобразований. Движение это неостановимо, оно пойдет — с партией или

(Окончание на 3-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

А. Н. ЯКОВЛЕВ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

без нее. Консервативные настроения и тенденции, которые выразительно заявили о себе в последнее время,—следствие и свидетельство того, что партия еще в значительной степени остается пленницей системы общественного застоя, порожденной режимом личной власти.

Именно этот хребет авторитарного организма пытается переломить перестройка. Но по этой же самой причине она вызывает у определенных слоев жгучую к себе ненависть. Судить теперь перестройку, которая, конечно



же, не безупречна, или разобраться всерьез, чем она вызвана, что ей мешает и противодействует? Вот дилемма съезда, как я ее вижу.

Такова краткая информация о моей позиции, с которой я никогда не играл в прятки. А теперь конкретно.

Первое. Как председатель Комиссии по международной политике считаю себя причастным к разработке и практике утверждения нового политического мышления, хотя и не собираюсь преувеличивать тут свою роль.

Мы прожили целую эпоху «холодной войны», противоборства систем, противостояния блоков, постоянной ядерной угрозы. Не будем сейчас разбираться, кто первым начал и кто больше виноват,—это потеряло практическое значение. Главное в другом: эта страшная эпоха поставила вопрос о смертности рода людского. Передовые умы нашего века — Эйнштейн, Капица, Рассел, Сахаров — указывали на это давно. Политика осознала куда позже, а действовать практически начала только с перестройки.

Все это надо было переосмысливать. И на старте перестройки, когда новое мышление еще только выдвигалось как гипотеза. И особенно в последнее время, когда стало ясно — путь наш верный и конструктивный.

Комиссия по международной политике работает недолго. Но через нее практически прошли все основные концептуальные проблемы. Большое число документов рассматривалось и обсуждалось в рабочем порядке, и по ним принимались решения. Это относится к подготовке визита товарища Горбачева в ФРГ, к вопросам, связанным со столетием Интернационала, различным аспектам сотрудничества с развивающимися странами.

Комиссия обсуждала перспективу развития международных отношений в свете инициатив, выдвинутых в ООН. Надо было продумать, проанализировать не только конкретные вопросы, но и дать прогноз, к какому состоянию эти инициативы приведут международную систему.

Такая же, со взглядом вперед, дискуссия прошла и по концепции развития межгосударственных и межпартийных отношений с Китаем в условиях их нормализации. Обсуждались пути реализации идей и инициатив, выдвинутых во Владивостоке и Красноярске; перемены в Центральной и Восточной Европе с точки зрения советских интересов; вопросы развития контактов и сотрудничества с социал-демократией и другими левыми силами. Обсуждались различные аспекты отношений с ФРГ, Италией, Китаем, США.

Комиссия ЦК КПСС стремилась строить свою работу так, чтобы не вторгаться непосредственно в сферу компетенции государственных органов, в частности Верховного Совета СССР. Работа с Growing Мининдел СССР шла в тесном контакте, на творческой основе.

Думаю, что опыт работы комиссии позволяет мне высказать несколько рекомендаций ее будущему составу. Исхожу из того, что такая форма работы оправдала себя и должна, на мой взгляд, получить развитие. Главный резерв видится в более тесной и непосредственной работе с законодателями. Комиссия должна выступать стимулятором и инициатором широкого и ответственного обсуждения в партии, в стране важнейших вопросов, связанных с нашим взаимодействием с внешним миром.

Мне пришлось в эти годы принимать непосредственное участие в подготовке и проведении многих из важнейших внешнеполитических инициатив, встреч и визитов на высшем уровне, участвовать в них как в Москве, так и за рубежом — в Женеве, Рейкьявике, Вашингтоне, Бонне, Риме, Париже, Пекине и в других городах. Конечно, труд это коллективный. Говорю о нем просто потому, что такая работа занимала заметное место, поглощала немало времени и сил.

Но что, товарищи, считаю тут *главным?* Через нормализацию внешних условий, через свою открытость целостному сегодня миру мы меняем и нравственный климат дома. Спокойствие, уничтожение страха, уменьшение душевной потребности в поиске врага, реалистический взгляд на мир и на свои возможности — все это способствует утверждению в обществе здоровой духовной атмосферы.

Второе. Особая сфера в моей работе в последние годы — Комиссия по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями. Скажу вам честно — работа тяжкая, изнуряющая душевно, когда прах миллионов постоянно преследует тебя.

Доброе имя возвращено за это время почти миллиону человек, возвращено без сомнений и натяжек, в твердой уверенности, что вершится справедливость, торжествует правда.

Но нужна еще и правда общественная, социально-историческая. Сотни и сотни тысяч реабилитированных, согласитесь, достаточная цифра, чтобы сделать вывод: такие масштабы фальсификации, репрессий не могли быть делом случая, не могли быть и следствием только злой воли.

Кем и как создавался и запускался механизм репрессий, как он функционировал, как смогли его организаторы подмять под себя партию, государственные органы, общество? Почему ничто не встало на его пути? Насколько и как было в итоге искалечено наше развитие? Почему кровавое обличье сталинизма пытались реанимировать и потом?

Все это не праздные вопросы. Но ответ один: правда о сталинизме — это приговор созданной им системе.

Работа комиссии была связана с процессом обновления социализма, постижения характера того общества, в котором мы живем.

Было установлено, что, кроме широко известных четырех публичных процессов, в 30-е годы были проведены и тщательно скрываемые от общественного мнения еще более 60 процессов только в Москве. Среди них так называемые «Кремлевское дело», «Московский центр», «Ленинградский центр», процесс «Рабочей оппозиции» и так далее.

Бедствия, постигшие тогда народ, поражают и масштабностью, и бессмысленной жестокостью.

Комиссия пришла к выводу о противозаконности действий внесудебных органов. Имеется в виду принятый по инициативе ЦК КПСС на основании работы комиссии Указ Верховного Совета СССР от 16 января 1990 года об отмене внесудебных решений, вынесенных в то время.

Дальнейшее изучение материалов политических репрессий позволит подойти и к новым решениям. В частности, встает вопрос о крестьянстве в период коллективизации. На мой взгляд, это было самое чудовищное преступление, когда сотни тысяч крестьянских семей изгонялись из деревень, не понимая, за что же выпала им такая судьба, погибель от власти, которую они сами установили. Никто не принес столь массовых и трагических жертв на алтарь сталинизма, как российское крестьянство. Погибших не вернуть. Но пусть доброе имя будет восстановлено в истории.

И здесь вновь возникает вопрос о нравственности. Не продвинемся вперед с непосильным грузом. Эта трагическая полоса истории не допускает недомолвок, умолчаний и двусмысленности.

Третье. Теперь еще об одном, очень важном для меня. Я знаю, что острый интерес, как и острое неприятие, вызвала моя причастность к деятельности, связанной с развитием гласности и демократии. Было бы непомерной самоуверенностью приписывать это себе, но коль критики продолжают охоту, то скажу так: да, я активно способствовал, когда занимался этими вопросами два года назад, тому, что живительные воды гласности, как важнейшей части демократии, вырвались на поверхность, омыли наш лик, утолили духовную и нравственную жажду.

Были опубликованы десятки художественных произведений, дотоле запрещенных, а на экраны вышли фильмы, годами лежавшие на полках. В сущности, началось оздоровление творчества, мы вышли из позора, связанного с подавлением свободы художника. Критикую себя только за то, что был недостаточно настойчив в этом плане в интересах перестройки...

Да, в средствах массовой информации, в творческих поисках есть сегодня и перехлесты, и некомпетентность, и безответственность, и серость. Но при всех издержках наша интеллигенция проделала огромную очистительную работу, сыграла неоценимую роль в становлении перестройки.

Да, шок. Да, больно. Да, непривычно и неприятно. Да, кому-то и поперек горла. Но разве не здесь у нас образовалась бездонная пропасть между словом и делом?!

Все это было далеко не просто. Не просто и сейчас. Последние пять лет это подтверждают. Поворот к демократическим преобразованиям в экономике, политике, духовной и общественной жизни опоздал на десятилетия. Болезни общества еще можно «перехватить», но надо осознавать: мы делаем это на критическом рубеже.

С историей не спорят. К сожалению, на протяжении 70 лет мы слишком часто позволяли себе *игнорировать все, что нам не* нравилось. Да и сегодня положа руку на сердце нередко продолжаем и лукавить сами с собой, и лицемерить. Общественная жизнь в стране еще перенасыщена осложнениями былых обманов.

Перестройка сумела колоссально много преодолеть. Но еще значительны иррационализм сознания и практики, недоверие к словам, намерениям, к обещаниям власти, цинизм и люмпенская психология, иждивенчество и карьеризм.

Противоречие перестройки и в том, что объективная потребность в радикальной модернизации общества, его институтов наталкивается на высокий уровень консерватизма.

Зашоренность сознания сказывается по-разному. Догматизированное прошлое каждого держит за ноги по-своему. Шаблонным стало обвинение ЦК, руководства партии в том, что они запаздывают с разработкой и принятием мер. Многое в этой критике справедливо. Но, не снимая ответственности с ЦК, в том числе и с себя лично, хотел бы сказать слова, вероятно, невпопад. Конечно, опаздываем. Но лет этак на 50. Вот это затянувшееся опаздывание и лихорадит нашу перестройку.

Отвлекусь немножко. Христос, как известно, в свое время изгнал фарисеев, то есть купцов и менял, из храма, предназначив свою религию бедным. Было это около 2 тысяч лет назад. И лишь полтора года тому назад, через несколько веков после Реформации, Ватиканом было публично признано, что только заработанное богатство помогает очищению души и ведет в рай, что предпринимательство надо поддерживать, ибо оно облегчает положение человека на этом свете, дает ему средства к возвышению.

Неужели, товарищи, и мы своими схоластическими спорами вокруг рынка повторим эти рекорды запаздывания?

Время идет быстро, перед ним мы все равны. Для меня это, конечно, последний съезд. И я считаю, да простят мне эту некоторую сентиментальность, себя счастливым человеком, ибо оказался современником и активным участником великого обновления великой страны, ее исторического похода в мир свободы.

Многое сегодня, товарищи, зависит от меры мужества и меры совести, ну и от способности достойно пройти муки нового прочтения нашего бытия. А в нем есть что прочитать заново, если избавиться от психологии перманентной гражданской войны, от хлесткости обвинений, от людской нетерпимости, от идеологии послушания, коленопреклоненного состояния как нормы жизни, для воспитания которой Сталин столь настойчиво культивировал критику и самокритику.

Вспомним: не только пустеющие прилавки, но и пустеющие души вызвали перестройку, потребовали революционных перемен.

Есть, конечно, люди, которые хотели бы свести счеты, отыскать «виноватых», подсуетиться насчет еретиков. Можно, наверное, заняться и этим. Но за окнами, товарищи, разбуженная жизнь с ее реальными проблемами, печалями и радостями, с надеждами, амбициями, равнодушием. И все это рядом, всего лишь за двойными каменными стенами Дворца съездов и Кремля. Люди устали от наших слов, споров и обвинений. Треск слов — еще не гул истории и не поступь времени. И будет очень неловко, если мы предадим эти надежды и эти возможности, утонем в омуте ожесточенности. Будет неимоверно стыдно, если, отыскав пару-другую «нечистых», станем заниматься самоедством, потирать вспотевшие от возбуждения руки, забывая о том, что в самоупоении этим занятием рискуем судьбой и партии, и страны. Побольше бы нам товарищества. Догмы на какое-то время отстоять можно. Но остановить жизнь еще никому не удавалось.

И еще одно, последнее соображение, возможно, уязвимое по нынешним временам. Но, поскольку у меня нет никаких политических амбиций, это позволяет мне задать вопрос вслух: а не слишком ли, товарищи, легко мы обходимся со своими лидерами? Через десять дней вы изберете совершенно новое руководство. И это будет правильно. Но уже завтра партия не будет одинокой в бурном политическом море, появится еще больше критиков. Вот тогда особенно будут необходимы, особенно понадобятся и единство, и доверие, и сплоченность. Учиться им надо сегодня. Давайте все вместе подумаем об этом.

Благодарю вас за внимание.

Л. Н. ЗАЙКОВ

(Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС)

Товарищи, я пришел на работу в ЦК после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК с полным убеждением в правоте идей перестройки, так как на своей судьбе как выходец из рабочих, как директор, как советский и партийный работник испытал всю несуразность той системы, в которой мы жили.

В марте 1986 года, на XXVII съезде, избран членом Политбюро. Мне были поручены вопросы оборонных отраслей, реализация программ вооружения и военно-



технические аспекты международной политики. Сразу хочу сказать, что я далек от мысли переоценивать достигнутое за годы перестройки. Так же далек от мысли переоценивать свою роль в решении вопросов, которыми пришлось заниматься руководству партии и государства.

Не открою секрета, если скажу, что все нити проблем обороны страны сходились тогда в Политбюро и жестко контролировались. Это касалось как разработки и производства военной техники, так и вопросов военного строительства, выработки основ нашей внешней политики.

Хотя сегодня члены Политбюро отчитываются в нашем партийном доме за работу только после XXVII съезда, думаю, что без учета прошлого, без глубокого анализа причин кризиса общества правильные выводы о результатах нашей работы сделать трудно.

В докладе М. С. Горбачева об этом сказано глубоко и, на мой взгляд, убедительно.

Вспомним середину 80-х годов. Время было исключительно тяжелое. Шла афганская война, нарастала напряженность во всем мире, особенно в Восточной Европе. Экономика нашей страны сгибалась под изнурительным бременем гонки вооружений.

Надо сказать, что у военного руля государства стояли тогда лица, пережившие синдром начала Великой Отечественной войны, а также гнетущую атмосферу бессилия и незащищенности нашей страны до достижения паритета. Конечно, если задаться целью, можно охаять все и всех. С высоты сегодняшнего дня в прошлое стрелять легко, легко быть сегодня и радикалом, и неформалом. Но историю не перепишешь: что было, то было. Важно сделать выводы, достойные цивилизованных людей.

В глазах всего мира мы выглядели потенциальным агрессором. С нами никто не хотел иметь дела. Нужно было срочно и кардинально изменить ситуацию. Нужны были новые подходы к оборонному строительству и международным проблемам.

Можно представить себе, какое же мужество потребовалось Политбюро, чтобы лидер нашей партии выступил 15 января 1986 года с Заявлением, в котором была изложена программа наших действий по кардинальному оздоровлению обстановки в мире.

Это было началом того, что мир сейчас называет новым политическим мышлением.

Напомню вам, что Михаил Сергеевич представлял тогда нашу страну за рубежом, вел переговоры с президентами и премьер-министрами как Генеральный секретарь ЦК КПСС. И центром, разрабатывавшим предложения по нашим позициям на переговорах, координатором деятельности Министерства иностранных дел, Министерства обороны, Генштаба, других ведомств являлось именно Политбюро.

Для этих целей в Политбюро была создана специальная комиссия, которая занималась военно-техническими аспектами международной политики, в том числе подготовкой переговоров о сокращении вооружений. Возглавлять ее было поручено мне. Работали в ней от Политбюро ЦК А. Н. Яковлев, Э. А. Шеварднадзе, а также руководители Минобороны, КГБ, Государственной военно-промышленной комиссии Совета Министров СССР, других ведомств.

О деятельности этой комиссии до последнего времени было не принято говорить, хотя это была, поверьте, напряженная, исключительно ответственная работа.

Рабочим органом комиссии была межведомственная рабочая группа. В ней участвовали, кроме специалистов Минобороны, МИД и других ведомств, ученые и специалисты Академии наук СССР, научно-исследовательских центров Генштаба и промышленности. Существенная роль отводилась Международному отделу ЦК и особо — Оборонному, в котором было создано специальное подразделение по вопросам военной политики.

Принцип работы был такой — коллективная подготовка документов при свободном обмене мнениями, достижение согласия по всем вопросам и персональная ответственность за исполнение директив. Подчеркну также, что, если имелось возражение хотя бы одного из членов комиссии, документ отправлялся на дополнительную проработку. Тем самым исключались диктат любого из ведомств и возможные ошибки, обеспечивался приоритет государственных интересов.

Каковы результаты нашей работы? Прежде всего это окончание афганской войны, общее потепление международного климата на нашей планете, которое формировалось на таких этапах, как переговоры в Женеве и Рейкьявике, как заключение Договора по ракетам средней и малой дальности, как стокгольмское соглашение по мерам военного доверия. Наконец, это завершение работ над договором о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений.

Дополнительными аргументами активности внешней политики Советского Союза стал наш отказ от ненужной секретности, обнародование оборонного бюджета, односторонние меры по сокращению Вооруженных Сил. И Советскому Союзу поверили не только политики, но и народы мира. На нас перестали смотреть как на «империю зла».

Некоторые утверждают, что мы, дескать, делаем слишком много уступок Западу, и прежде всего США. Примечательно, но именно такие же доводы выставляют против президента Буша американские консерваторы.

Да, без взаимных уступок переговоров не бывает. Но, во-первых, никогда уступки с нашей стороны не ставили под угрозу национальные интересы Советского государства. Во-вторых, если уступки и допускались, то они были обусловлены исторически сложившейся асимметрией видов вооруженных сил СССР и США. В частности, в наших стратегических наступательных вооружениях преобладают сухопутные межконтинентальные баллистические ракеты, а у США — ракеты на подводных лодках. У нас значительный перевес в танках и артиллерии, у них — в палубной авиации и военно-морском флоте. Можно представить, насколько сложна в этих условиях задача: найти приемлемый для всех баланс сил и прийти к договоренности на переговорах.

Приведу пример. Четыре года американцы не хотели соглашаться с нашей позицией по дальности засчета стратегических крылатых ракет. Но и мы не могли им уступить, так как это был принципиальный вопрос надежности обороны нашего Отечества. Был включен весь наш интеллектуальный дипломатический потенциал, была проявлена выдержка, но результат в конце концов был достигнут.

Не стану больше вдаваться в подробности, но еще раз подчеркну, что переговоры мы ведем только на паритетных началах, без ущерба для нашей безопасности. Сегодня нет необходимости добиваться равенства, как говорится, «пуля за пулю», «снаряд за снаряд», «бомба за бомбу» и т. д. Сегодня важно иметь тот минимум оружия, с помощью которого можно при любых условиях остановить любого агрессора. В этом основа советской оборонительной доктрины.

Но при этом священная обязанность нашего оборонного комплекса — обеспечить оснащение Советской Армии и Военно-Морского Флота самой современной боевой техникой. Здесь мы должны идти, что называется, нога в ногу с нашими партнерами на переговорах, чтобы ни у кого не возник соблазн говорить с нами с позиции силы.

На решение этих задач был сориентирован и Совет Обороны СССР, который раньше всегда возглавлял Генеральный секретарь ЦК. Членом этого совета с июня 1985 года являлся и я. В Совете Обороны оценивались все возможные последствия наших шагов по сокращению и ограничению вооружений, их влияние на общий баланс сил. Здесь принимались и утверждались наиболее крупные стратегические военные программы.

Надо сказать, что до 1985 года порядок был такой — сначала Совет Обороны утверждал программы вооружений, а затем они волевым порядком и сполна обеспечивались средствами. Это приводило к разбуханию военно-промышленного комплекса.

В новых политических структурах это стало анахронизмом. Сегодня Совет Обороны создан при Президенте СССР.

В условиях разделения функций партийных, советских и хозяйственных органов партия не должна уходить от ответственности за важнейшие вопросы безопасности страны, но центр тяжести принятия решений должен смещаться к Президенту страны и в Верховный Совет.

Думаю, что нам нельзя разрушать и отлаженный механизм межведомственной подготовки военно-политических вопросов. Надо использовать его структуры в Совете Обороны при Президенте СССР.

Следует самокритично признать, что мы в своей работе не всегда успеваем увязать наши шаги с развитием конкретных событий. К этому надо отнести, например, имеющую место в ряде случаев неподготовленность социально-бытовых условий для войск, выводимых из стран Восточной Европы. Мы не сумели предусмотреть, что возникнет столь сильная оппозиция оборонным работам внутри страны. Это требование закрытия Семипалатинского полигона, завода по ликвидации химического оружия в Куйбышевской области, Мукачевской радиолокационной станции и ряда других объектов. Здесь мы явно отстаем в разъяснительной работе. До сих пор медленно решаются вопросы о прекращении выпуска устаревшей военной техники и сокращении ее типажа. Мы явно затянули решение вопроса с утверждением государственной программы конверсии оборонной промышленности.

Обязанности члена Совета Обороны, руководителя комиссии Политбюро не снимались с меня и во время работы первым секретарем Московского горкома партии. Обстоятельства перехода в столичный горком вам известны. На посту секретаря МГК КПСС свою главную задачу видел в том, чтобы дать возможность партийным кадрам работать уверенно, раскрепощенно, привлечь к удовлетворению нужд Москвы министерства и ведомства, увеличить вклад оборонных предприятий в общемосковские дела.

О том, что удалось и что не удалось сделать, говорилось много. В частности, о конкретных делах я уже упоминал в интервью газете «Правда» 24 июня с. г.

Когда Политбюро посчитало необходимым, чтобы я сосредоточился только на работе, связанной с оборонными вопросами и военной политикой, пленум МГК КПСС согласился с этим. Московские товарищи, провожая из горкома, высказали мне и критические замечания, и добрые пожелания. Это дает мне право и дальше сохранять нормальные деловые отношения с коммунистами Москвы.

Несколько слов об атмосфере работы самого Политбюро. Это подлинно коллективный орган. От каждого из нас требуется глубокое знание проблемы, которую ты предлагаешь обсудить. Могу сказать, что на заседаниях Политбюро каждый имеет возможность высказывать и отстаивать свою точку зрения. И поэтому я не снимаю с себя ответственность за решения, принятые Политбюро ЦК КПСС.

Считаю, что мне посчастливилось работать в команде Горбачева. Мы работали честно и добросовестно. И мне не стыдно смотреть людям в глаза.

История нас рассудит. Но хочу сказать твердо: идти вперед можно только в единстве, на основе консолидации. Я вас призываю, товарищи, к этому.

И последнее. В 41-м году, когда враг подошел к воротам Москвы, началось массовое вступление в партию новых сил. Однако находились и такие люди, которые жгли, закапывали свои партбилеты. Не хочу сравнивать сегодняшнюю ситуацию с ситуацией 41-го года. Но и сейчас, как и в то переломное время, от каждого из нас требуется не меньше мужества. И проявить его надо сегодня, в этом нуждается партия.

В. И. ВОРОТНИКОВ

(Член Политбюро ЦК КПСС)

Уважаемые товарищи! Как член Политического бюро я разделяю ответственность за решения, которые были приняты этим органом, и за всю его деятельность. Будучи ряд лет Председателем Совета Министров, а затем Председателем Президиума Верховного Совета Российской Федерации, я, конечно, в первую очередь ответственен за те решения, которые касались России. Мне доводилось неоднократно высказываться и на Пленумах Центрального Комитета, и перед общественностью, и в средствах массовой информации по многим узловым вопросам, касающимся общепартийных дел и ситуации в России, информировать о своих позициях и действиях.

Сегодня я хочу высказать свое полное согласие с оценками и выводами, которые содержатся в Политическом докладе товарища Горбачева. В пределах отведенного мне времени считаю целесообразным остановиться лишь на некоторых моментах.

Политбюро ЦК — это коллективный орган, и работа в нем ведется на коллективных началах, в обстановке дискуссии, в которой каждый имеет полную возможность предлагать и отстаивать свои варианты решения тех или иных проблем. Было бы большим заблуждением представлять дело так, что мы просто поддакивали Генеральному секретарю или друг другу. Нет, на заседаниях Политбюро нередко возникали споры по принципиальным вопросам, высказывались и обсуждались различные мнения, не раз дискуссии затягивались не на один день, но в конечном счете мы почти всегда приходили к согласию.

Конечно, рассматривая некоторые решения с позиций сегодняшнего дня, с учетом накопленного опыта, нельзя не видеть, что были допущены и ошибки, и просчеты. И происходило так потому, что не всегда удавалось всесторонне проанализировать ситуацию, дать взвешенную оценку тем или иным событиям.

Иногда, и это надо самокритично признать, мы поступали импульсивно, стремясь быстрее прореагировать на острые политические процессы, происходившие в обществе, на трудности в экономической жизни. Когда же убеждались в необоснованности принятых решений, то, к сожалению, вовремя их не исправляли. В итоге неоправданно теряли время, и это, понятно, не помогало делу.



Вот в чем, пожалуй, наше самое уязвимое место. И здесь проявилась застарелая болезнь, общая и для партии, и для советских структур,— много решений и мало конкретной работы по их исполнению. Сказанное в полной мере отношу и к себе.

Не разделяю, однако, утверждений, что руководство, так сказать, погрязло в ошибках. Недопустимо и просто нечестно было бы отрицать, что перестрой*ка стала мощным импульсом для* всего общества, что определяющая тенденция его развития — прогрессивная, что наш стратегический курс верен. Думаю, в докладе об этом сказано четко и убедительно.

Не могу согласиться и с теми, кто говорит о глубоком кризисе в Коммунистической партии и о ее неминуемом расколе. Убежден, что она остается надежным политическим лидером народа. Да, часть партийцев дезориентирована, растерялась, некоторые запутались между платформами. Но уверен, этот сложный период партия преодолеет и сохранит свою высокую боеспособность.

Главное сегодня, на мой взгляд, заключается в том, чтобы решительно стать на путь кардинальных перемен, устранить просчеты, допущенные в ходе перестройки не только Политическим бюро ЦК, но и руководством многих компартий союзных республик, областных и краевых партийных комитетов в России.

Особо мне хотелось бы подчеркнуть, хотя и сознаю, что это прозвучит достаточно банально, необходимость повышения уровня теоретических исследований проблем перестройки. Общий кризис нашей науки особенно болезненно сказался на общественных дисциплинах. К сожалению, российское руководство с большим опозданием начало заниматься укреплением потенциала республиканской науки, на который можно было бы опереться, решая перестроечные задачи.

Сегодня мы пожинаем плоды наивных, упрощенных представлений о формах, да и о самой сущности политического руководства, представлений, порожденных многолетним убаюкивающим комфортно-монопольным положением партии, особенно в застойный период. За это и платим. Глубоко укоренился прагматический, граничащий с волюнтаризмом подход, когда на долю науки, на долю теории оставалось лишь обоснование постфактум принятых политических решений. Да и сегодня такой подход мало меняется. Опять теоретики задним числом обосновывают возникшие при перестройке коллизии.

Вовремя не были, например, выработаны представления о содержании и закономерностях экономической реформы. В результате допущено немало ошибок в этом важном деле, которые сейчас исправляются. Но и опять—смотрите, какую панику среди населения вызвало обсуждение задач перехода на рыночные отношения. Почему? Да потому, что эта идея легла на неподготовленную, так сказать, почву общественного сознания. Но ведь проблема рынка при социализме появилась не так уж неожиданно, ею занимались и занимаются давно во многих странах.

Думаю, к просчетам следует отнести и облегченное, я бы сказал, даже романтическое отношение к процессу демократизации советского общества. Между тем жизнь постоянно учит, что демократизация возможна только как процесс строго упорядоченный, регулируемый, законодательно обеспеченный. Нельзя забывать, в частности, что тот же перевод хозяйства на рыночные отношения осуществим — и так было во всех странах, в любых исторических условиях — только на основе стабильных, надежных государственных и политических структур.

Демократизация общественной жизни — это и последовательное осуществление линии на четкое разграничение функций партийных и государственных органов. После XIX партконференции важность этой задачи осознают, казалось бы, все, но решаем мы ее, мягко говоря, неторопливо.

Можно с удовлетворением отметить, что Политбюро ЦК уделяло внимание вопросам общественной жизни Российской Федерации и деятельности партийных организаций республики. Однако и здесь, на мой взгляд, мы делали традиционный упор на решение конкретных хозяйственных проблем, которые не должны относиться к компетенции Политбюро. Но практика вмешательства партии во все дела государства и общества пустила глубокие корни.

Считалось нормой, и, должен сказать, это и у меня не вызывало больших сомнений, что все более или менее крупные вопросы хозяйственной жизни республики должны предварительно рассматриваться и решаться в Политбюро или Секретариате Центрального Комитета. Секретариат, например, зачастую, минуя правительство, контролировал работу республиканских министерств и ведомств, заслушивал отчеты о работе отраслей, выполнении планов, скажем, предприятиями агропромышленного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания и других. Нередко вызывали в ЦК с отчетами местных советских, хозяйственных руководителей. Правда, в последнее время эта практика прекращена.

Понятно, что такая подмена советских и хозяйственных работников не могла не сковывать их, не позволяла им развернуться в полную силу. Более того, она подрывала чувство ответственности за порученное дело, мешала воспитывать инициативных и требовательных людей.

Говорю об этом не для того, чтобы свалить на других вину за очевидные недостатки в работе Совета Министров РСФСР и республиканских министерств и ведомств. Но хотелось, чтобы были поняты те условия, в которых приходилось действовать, рамки, в которые было поставлено российское руководство, и тесная наша зависимость от союзных органов и структур. Разумеется, туда мы приходили тоже отнюдь не только как просители, там мы нередко вели настоящие баталии. Чего стоят хотя бы длительные, *носившие конфликтный характер* дискуссии по вопросам реорганизации структур управления народным хозяйством и в комиссиях Политбюро, и на его заседаниях.

Много было горячих споров вокруг формирования органов агропромышленного комплекса. Надо сказать, что российское руководство стремилось активно отстаивать интересы республики, деятельно участвовало в выработке концепции перестройки применительно к условиям России.

В первые годы перестройки основные показатели развития народного хозяйства республики заметно улучшались. Мы стремились внимательно относиться и к запросам других союзных республик, заботились об укреплении нашего общего экономического потенциала, не допуская при этом ущерба России.

Упомяну в этой связи о получившей широкий общественный резонанс истории с перебросом части стока сибирских рек на юг. Сама идея пополнения водных ресурсов для орошения полей Средней Азии возникала многократно. Но когда были сделаны необходимые научные проработки, стало ясно, что предложенный проект во всех отношениях невыгоден и, более того, опасен. И еще в 1983 году правительство России высказалось против планов переброски сибирских рек. Правда, только широкая, активная общественная поддержка поставила точку в этой проблеме.

Или взять ту же борьбу за трезвость, о которой мы говорим сегодня в третий раз. Мы поддержали ее, но в то же время были категорически против попыток превратить эту сложную, многоплановую кампанию в очередное соревнование: кто быстрее свернет производство и торговлю винно-водочной продукцией. И лишь к концу 1987 года вняли нашему голосу. Но дело уже приняло такой оборот... И что из этого вышло, всем известно.

Мы считаем, что были правы, не объединив в республике в одном ведомстве вузы и школы, как это предлагали союзные инстанции. И такие примеры можно продолжить. Вам судить сегодня, насколько мы были правы. Конечно, всегда можно найти формы и методы совершенствования работы...

Товарищи, жизнь показала, что ключевая задача на современном этапе — это укрепление суверенитета республики. Конечно, она родилась не вдруг, однако в прежние годы вся проблема суверенитета не могла рассматриваться столь широко и масштабно, как сейчас. К ней подходили только через призму установившихся отношений подчиненности между центральными и республиканскими структурами. И только перестройка экономических отношений, государственной и политической системы, выявившая все пробелы в нашей национальной политике, позволила увидеть эту проблему в новом свете.

Конечно, укрепление российского суверенитета важно не как самоцель, а как средство решения жизненно необходимых вопросов общественного развития. Одно из принципиальных положений Декларации о государственном суверенитете республики, принятой на первом Съезде народных депутатов Российской Федерации,— мысль о взаимозависимости России и Союза. Совершенно неприемлемы попытки рассматривать республику как отдельное образование, не связанное с СССР. По-моему, кто пытается снять с Российской Федерации ответственность за судьбу всей страны, кто стремится вести дело к ее изоляции, тот толкает республику на безответственный и гибельный путь.

Вопрос о суверенитете не случайно рассматривался на съезде вместе с вопросом о механизме народовластия. Это две стороны единого целого. И предстоит еще немало сделать, чтобы отладить структуру власти. В частности, нами был недостаточно продуман вопрос о разделении законодательной и исполнительной власти на всех уровнях, от Верховного Совета до сельских Советов. Попробовав, как это получается на деле, партийные, советские работники склоняются к мысли, что наличие двух органов власти в сельском, поселковом Совете, в небольшом городе или районе вряд ли необходимо и, более того, вносит неразбериху в работу.

И последнее. При всех проблемах, которые есть у нас в сфере межнациональных отношений, положение в России является достаточно устойчивым. Россияне сохраняют высокую степень единства. И мы должны беречь и охранять это завоевание народов — результат их многовекового сожительства; должны защищать и интересы россиян, живущих за пределами своей исторической Родины.

Несомненно, товарищи, в решении всех этих задач свою роль призвана сыграть и созданная в рамках КПСС Компартия Российской Федерации. У меня уже был повод отмечать, что в этом вопросе я, как, впрочем, и некоторые члены Политбюро, испытывал большие сомнения — нужна или нет Российская партия. Однако жизнь показала, и мы согласны с этим, что сегодня это было единственно верное решение. Конечно, не все на Учредительном съезде было — и могло быть — однозначным. Необходимо серьезно разобраться в его итогах, осмыслить их. Мы уверены, что Компартия России будет эффективно действовать как составная часть КПСС. Эта партия должна глубоко осознавать свою ответственность за судьбу и республики, и всей страны. При этом, разумеется, образование Компартии РСФСР не должно вести к принижению роли других братских партий в КПСС. *Россияне должны последовательно* добиваться консолидации, единства действий всех коммунистов страны. Это их долг, это их историческая обязанность. Убежден, что Российская коммунистическая партия с этой обязанностью справится.

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Отчет Центральной Ревизионной Комиссии КПСС XXVIII съезду Коммунистической партии Советского Союза

Доклад заместителя председателя ЦРК А. А. НИЗОВЦЕВОЙ

Уважаемые товарищи делегаты!

Деятельность Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, избранной на XXVII съезде партии, была направлена на осуществление функций, определенных Уставом КПСС и положением о ЦРК.

Они состояли в следующем:

проверка правильности исполнения партийного бюджета, в том числе уплаты, приема и учета членских партийных взносов;

ревизия финансово-хозяйственной деятельности предприятий и учреждений ЦК КПСС;

проверка соблюдения установленного порядка прохождения дел, работы по рассмотрению писем, заявлений и жалоб трудящихся в центральных органах партии;

оказание методической помощи ревизионным комиссиям компартий союзных республик, краевых и областных партийных организаций.

Комиссия была избрана в количестве 83 человек, сейчас в ее составе 70 членов. Для руководства работой в период между заседаниями было избрано бюро из 5 человек. Коллегиально обсуждались итоги выполнения ежегодных планов, результаты проводимых ревизий и проверок. За отчетный период состоялось 12 заседаний комиссии и 28 заседаний бюро ЦРК, на которых было рассмотрено свыше 50 вопросов.

В отчетный период Центральная Ревизионная Комиссия, как и все партийные органы, решала общие задачи по обновлению партии, углублению демократизации КПСС, развитию гласности. Сложные, противоречивые процессы, происходящие в нашем обществе и в партии, не могли не отразиться на тех сторонах внутрипартийной жизни, с которыми непосредственно связана деятельность Центральной Ревизионной Комиссии.

В первую очередь это относится к финансам и материальной базе партии. Резко усилился интерес коммунистов к бюджету КПСС, источникам его формирования, к размерам членских взносов, расходам партии. У вас на руках имеются основные сведения по этим вопросам.

Как известно, вся деятельность КПСС финансируется за счет собственных средств. 58 процентов из них составляют членские партийные взносы, 41,6 процента — отчисления от прибылей партийных издательств и предприятий, 0,4 процента — прочие поступления.

В последнее время получило распространение ошибочное мнение, будто все партийные средства вначале сосредоточиваются в ЦК КПСС, который затем перераспределяет их между местными партийными организациями.

На самом деле членские взносы, собранные в территориальных парторганизациях, и отчисления от прибылей издательств местных партийных органов поступают непосредственно на счета республиканских, краевых и областных партийных комитетов. Именно эти денежные средства и составляют финансовую основу деятельности местных партийных организаций, в том числе и первичных.

Лишь немногие местные партийные организации перечисляют на счет ЦК КПСС ту часть своих доходов, которая превышает их расходы. В ЦК КПСС поступают также и отчисления от прибылей издательств и предприятий Центрального Комитета. Как используются эти средства? Частично они необходимы для проведения общепартийных мероприятий (съездов, Пленумов, совещаний); содержания аппарата ЦК КПСС; центральных научных, учебных, а также лечебно-оздоровительных учреждений; на осуществление межпартийных связей. Значительная часть используется для дотаций тем местным парторганизациям, которые не могут обеспечить финансирование своих расходов за счет собственных доходов.

А таких парторганизаций большинство. Так, в 1989 году из 86 республиканских, краевых и областных партийных организаций 50, в том числе 4 республиканские, получили 160 млн. рублей дотации из общепартийного бюджета. Наибольшая финансовая помощь — от 40 до 75 процентов их расходов — была оказана компартиям Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и девяти областным парторганизациям РСФСР. За счет дотации из бюджета КПСС осуществляла свою деятельность и парторганизация Нагорно-Карабахской автономной области.

В текущем году количество республиканских, краевых и областных партийных организаций, которые смогут полностью обеспечить свои расходы за счет собственных поступлений, резко сократится. Ожидается значительное снижение и отчислений в бюджет партии от прибыли партийных издательств. Все это существенно осложнит финансовое положение КПСС.

Поэтому партийным организациям, используя свои права и самостоятельность, необходимо добиваться самофинансирования собственных расходов. Несомненно, потребуется и поиск новых, нетрадиционных источников доходов как в центре, так и на местах. Ситуация требует значительного сокращения расходов, бережного и рачительного отношения к денежным средствам партии.

Центральная Ревизионная Комиссия разделяет мнение многих партийных комитетов о необходимости идти дальше в демократизации бюджета партийных органов. Мы считаем также, что предлагаемое в проекте Устава утверждение бюджета КПСС на Пленумах ЦК повысит информированность, коллегиальную ответственность за использование средств партии.

Недостаточная осведомленность коммунистов о состоянии бюджета как партии в целом, так и бюджета своих парторганизаций является одной из причин поверхностных суждений, различных домыслов и слухов, а порой используется для политических спекуляций и нагнетания страстей.

Устранить такое положение может только развитие гласности. А широкая гласность—это одновременно и контроль. Пока же, несмотря на неоднократные рекомендации ЦРК, во многих парторганизациях даже отчеты ревкомиссий на партийных конференциях не публиковались в местной печати.

Товарищи!

Выполняя свои функции, Центральная Ревизионная Комиссия регулярно, дважды в год, проверяла правильность исполнения бюджета КПСС, анализировала состояние уплаты и учета членских взносов. Результаты этих проверок систематически публиковались в центральных партийных изданиях.

За прошедшие годы сумма поступлений в партийный бюджет постоянно увеличивалась. В 1989 году она составила 2 млрд. 695,8 млн. рублей, что почти на 25 процентов больше, чем накануне XXVII съезда КПСС. В том числе поступления членских партийных взносов возросли почти на 30 процентов, а доходы от издательской деятельности—на 17,4 процента.

Остановлюсь на анализе состояния уплаты членских взносов. Абсолютное большинство коммунистов своевременно и полно уплачивают членские взносы. В 1989 г. в бюджет партии поступило 1 млрд. 578,5 млн. рублей членских взносов—это больше, чем предусматривалось. Увеличение поступления взносов произошло в основном за счет роста заработной платы в народном хозяйстве. Однако ограничиться такой констатацией было бы неправильно. В уплате членских взносов существуют, а в последнее время возникают новые, негативные явления и тенденции.

Начну с несвоевременной уплаты членских партийных взносов. Если в IV квартале 1985 года, накануне XXVII съезда КПСС, коммунистов, несвоевременно уплачивающих взносы, насчитывалось в партии 31 тысяча, то в IV квартале прошлого года их стало 279 тысяч, или в 9 раз больше. По состоянию же на 1 апреля текущего года их насчитывалось уже 670 тысяч.

По сравнению с 1985 г. в 1,5 раза возросло и количество членов партии, уплачивающих взносы с неполного заработка. В прошлом году недоплаты были выявлены в каждой третьей проверенной первичной парторганизации у 663 тыс. членов партии. Это составляет 3,7 процента общей численности КПСС. Значительно увеличилась и выявленная сумма недоплат (3 млн. рублей).

Столь значительное увеличение числа членов партии, допустивших задолженность и недоплаты в последнее время, не может не вызывать беспокойства. Центральная Ревизионная Комиссия неоднократно обращала внимание на необходимость принятия соответствующих мер. По нашей инициативе совместно с отделами ЦК КПСС была организована проверка, результатом которой стало постановление ЦК КПСС «О серьезных недостатках в уплате членских взносов в Чечено-Ингушской областной парторганизации». К сожалению, оно не привлекло должного внимания партийных комитетов и не сыграло той организующей роли, на которую было рассчитано. Во многих партийных организациях вопросам уплаты членских взносов по-прежнему не придается должного значения, нарушения коммунистами уставных требований остаются без последствий.

Недостатки в уплате партийных взносов отражают заметное падение дисциплины в партии, пренебрежение к требованиям Устава КПСС, определенную растерянность и коммунистов, и партийных комитетов перед лицом происходящих событий. В наши дни наряду со справедливой и острой критикой КПСС нередко звучат и грубые нападки, враждебные выпады, направленные на дискредитацию истории и деятельности партии в целом. В такой обстановке часть коммунистов теряет ориентиры, веру в те цели, которые провозглашала партия, начинает отдаляться от нее организационно и идейно.

В последнее время появились новые негативные явления. Некоторые партийные организации — в основном первичные, но есть городские и районные—заявили о своем отказе перечислять (полностью или частично) собранные партийные взносы на счета партийных комитетов. При этом, как правило, выдвигались различные ультимативные требования в основном в адрес ЦК КПСС.

По мнению Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, такие действия являются попыткой оказать силовое давление на партийные органы и носят четко выраженный деструктивный характер. Нарушение Устава КПСС целыми партийными организациями—это не рядовое, незаметное событие. К сожалению, такие факты не вызвали своевременной реакции и оценки со стороны партийных комитетов, включая и ЦК КПСС. Мы считаем это ошибкой. Позиция стороннего наблюдателя, попытка сделать вид, будто ничего не происходит, снизила авторитет партийных органов, способствовала созданию настроений вседозволенности.

И еще об одном. Учитывая предложения, высказанные на XIX Всесоюзной партийной конференции, ЦК КПСС принял решение начиная с 1989 г. выделять из бюджета КПСС на нужды первичных партийных организаций 3 процента суммы поступающих членских взносов. В 1989 г. на эти цели было ассигновано 39,7 млн. рублей. Первичными организациями за год было израсходовано только 27,8 млн. рублей. Причины этого разные. Часть партийных комитетов затянула распределение этих средств первичным парторганизациям, некоторые парторганизации не получили разъяснений о назначении и порядке использования средств и так далее.

Таким образом, в первичных парторганизациях осталось на хранении почти 12 млн. рублей неиспользованных средств. В текущем году по ныне действующему порядку в них поступит еще более 40 млн. рублей. Естественно, что хранение, учет и расходование этих средств должны контролироваться, а коммунисты должны получать регулярную и достоверную информацию о состоянии этих средств.

Исходя из необходимости повышать самостоятельность первичных парторганизаций, мы поддерживаем положение проекта Устава о предоставлении им права в необходимых случаях избирать свои ревизионные комиссии.

Вторым основным источником доходов бюджета КПСС являются отчисления от прибыли издательств партийных органов. Сейчас партийные органы в центре и на местах располагают 114 издательствами, являющимися общепартийным достоянием. Из них в ведении ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии находятся 111 издательств. В прошлом году они перечислили в бюджет своих парторганизаций 346 млн. рублей.

Центральная Ревизионная Комиссия КПСС систематически проверяет эффективность использования партийных средств, выделяемых на развитие издательско-полиграфической базы партии, ревизует производственную и финансово-хозяйственную деятельность партийных издательств.

Как известно, на XXVII съезде КПСС Центральной Ревизионной Комиссией были отмечены недостатки в деятельности производственного отдела партийных издательств Управления делами ЦК КПСС и некоторых издательств. За прошедший период ряд недостатков устранен.

Тем не менее проведенной ЦРК КПСС ревизией в марте—апреле текущего года вновь установлены серьезные упущения.

Допускается распыление капиталовложений, затягиваются сроки строительства объектов, значительно возрос объем незавершенного строительства. Продолжалось проектирование и строительство некоторых газетных производств с недопустимо длительными сроками окупаемости, с невысокой экономической эффективностью и даже нерентабельных. Например, эксплуатация введенных в 1986—1988 гг. газетных комплексов Гомельского обкома и Красноярского крайкома партии в 1989 году принесла почти 780 тыс. рублей убытков. Как и прежде, сроки освоения мощностей многих из новых производств непомерно затягиваются и превышают нормативные в 2—3 раза.

Некоторые издательства не всегда обеспечивают своевременный выпуск периодической печати, книг и плакатов. В выпускаемых ими изданиях не находят отражение многие актуальные темы. Продукция ряда издательств, например ЦК компартий Азербайджана, Таджикистана, Дагестанского обкома, имеет низкое качество полиграфического исполнения, в некоторых



из них допускаются непроизводительные затраты, нарушения в использовании фондов оплаты труда, имеются сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей.

Аналогичные недостатки выявлены нашими ревизиями производственной и финансово-хозяйственной деятельности издательств ЦК КПСС Политиздат и «Плакат» («Панорама»). По их результатам ЦК КПСС принял соответствующие постановления. Совместно с коллективами и парторганизациями издательства были приняты радикальные меры по изменению сложившегося положения. Для примера могу сказать, что существенно изменилась тематика, повысилась актуальность выпускаемых изданий, а прибыль Политиздата за три последних года увеличилась почти на треть.

Товарищи!

В 1989 году общие расходы за счет средств партийного бюджета составили 2 млрд. 273,2 млн. рублей.

На обеспечение деятельности партии, всех ее органов, учреждений и предприятий, развитие материально-технической базы было израсходовано 1 млрд. 768,3 млн. рублей. Расходы на нужды местных партийных организаций по всем разделам партийного бюджета составили 89 процентов, в том числе на нужды первичных парторганизаций — 23 процента.

Расходы по аппарату ЦК КПСС равны 32,9 млн. рублей, то есть 1,9 процента бюджета. На содержание центральных партийных учреждений, таких, как Академия общественных наук, Институт марксизма-ленинизма, Центральный музей В. И. Ленина, а также на содержание здравниц и хозяйств израсходовано около 44 млн. рублей, или 2,5 процента. Перерасходов ни по одному из направлений расходной части бюджета против утвержденных ассигнований не установлено.

В соответствии с решениями ЦК КПСС из партийного бюджета было выделено почти 505 млн. рублей на повышение пенсий малообеспеченным слоям населения, оказание материальной и финансовой помощи в ликвидации последствий землетрясений в Армянской ССР. Центральная Ревизионная Комиссия считает эти акции гуманными и правильными. Однако подобные вопросы, затрагивающие общепартийные интересы, должны решаться более демократично и коллегиально, с широким предварительным советом с партийными организациями.

В последние годы Центральной Ревизионной Комиссией КПСС в центре и ревизионными комиссиями на местах осуществлены целевые ревизии использования средств партийного бюджета, выделяемых на партийную пропаганду, подготовку кадров, содержание автомобильного транспорта, строительство и ремонт зданий партийных органов, партучреждений и партийных издательств, лечебные мероприятия. Было установлено, что выделенные по партийному бюджету средства расходуются в основном в соответствии с утвержденными ассигнованиями.

Одновременно ревизиями выявлены и существенные недостатки. Одним из них является неудовлетворительное и нерациональное использование средств, выделяемых на партийную пропаганду и подготовку кадров. Ситуация парадоксальная. С одной стороны, на эти важнейшие в новых условиях направления партийной работы средств выделяется сравнительно немного — около 8,5 процента расходов партийного бюджета. А с другой, как неоднократно отмечала ЦРК, некоторыми партийными организациями и эти средства остаются неиспользованными до 40 процентов.

Между тем многие дома политического просвещения, университеты марксизма-ленинизма, курсы повышения квалификации партийных и советских работников слабо оснащены современными техническими средствами обучения и пропаганды, испытывают недостаток учебной и методической литературы и так далее. Есть еще одна сторона этого вопроса — эффективность. Ежегодно эти формы учебы готовят сотни тысяч пропагандистов, идеологических работников. Однако их влияние слабо ощущается в трудное для партии время.

По нашему мнению, партийная пропаганда, политическая учеба и подготовка кадров, в том числе и в высших учебных заведениях партии, требуют принципиально новых подходов. Пока что эффективность вложенных в эти направления средств оказалась крайне низкой.

Хочу коротко остановиться на результатах проверки расходования тех значительных средств, которые направлялись на развитие материально-технической базы партии. Так, на строительство и ремонт зданий партийных органов, учреждений и издательств, на содержание автомобильного транспорта в 1989 г. было израсходовано 475,5 млн. рублей.

Как показала наша ревизия, Управление делами ЦК КПСС и местные партийные комитеты принимали меры по упорядочению использования автотранспорта. Количество легковых автомобилей в местных партийных комитетах сокращено более чем на 850 единиц, а в транспортной части Управления делами ЦК КПСС — на 15 процентов (30 автомашин). Усилен контроль за использованием автомашин.

Вместе с тем в целом расходы на содержание автотранспорта не снижаются. Как в центре, так и на местах не полностью реализуются возможности для повышения эффективности использования автомашин, получения доходов за счет предоставления платных услуг. В связи с этим ЦРК предложила расширить систему конвейерного обслуживания автомобилями, внедрить в транспортной части Управления делами ЦК хозрасчет, рассмотреть вопрос о замене части имеющихся автомашин на более экономичные марки.

Вообще надо сказать, что хозяйственные расходы (содержание транспорта и помещений, охрана и другие) в партийном бюджете имеют большой удельный вес и крайне медленно сокращаются.

Центральным Комитетом партии были приняты меры по устранению отмечавшихся Центральной Ревизионной Комиссией на предыдущем съезде КПСС недостатков в капитальном строительстве. Как вы помните, речь шла об излишествах, допущенных при строительстве гостиницы «Октябрьская» в Москве, санатория «Южный» в Крыму. По следам этой критики были приняты специальные решения, направленные на наведение порядка в вопросах строительства. Были сокращены количество одновременно строящихся объектов и сроки их сооружения, применение дорогостоящих отделочных материалов и оборудования.

Из программы на 1989—1990 гг. было исключено строительство 234 административных зданий сметной стоимостью 163 млн. рублей. В текущем году начато строительство только 34 объектов, что в 7 раз меньше, чем в 1986 году.

И все же многие недостатки в расходовании средств бюджета на капитальное строительство еще сохраняются. В ряде случаев местные партийные комитеты упорно добивались строительства объектов, сооружение которых не было продиктовано острой необходимостью. В свою очередь в ЦК КПСС не всегда проявлялась твердость при рассмотрении подобных просьб.

За 4 года не введены в срок 134 объекта. На 28 процентов возрос объем незавершенного строительства. Партийные объекты-«долгострои» имеются в Магаданской, Ростовской, Читинской, Ташаузской, Чарджоуской областях.

Бюро Центральной Ревизионной Комиссии, обсудив итоги ревизии, рекомендовало сократить объемы незавершенного строительства, усилить контроль за качеством проектно-сметной документации, устранить параллелизм в работе подразделений Управления делами ЦК КПСС, считать нецелесообразной безвозмездную передачу зданий, построенных за счет партийных средств.

Последняя рекомендация требует пояснений. Партийные комитеты передали местным Советам и другим органам 250 бывших в эксплуатации, новых, а также строящихся административных зданий и хозяйственных объектов, являющихся собственностью партии. 200 из них балансовой стоимостью 107 млн. рублей переданы безвозмездно.

Что же произошло дальше? Как показали проверки, некоторые из переданных зданий используются не в тех целях, которые первоначально были определены. Часть зданий длительное время вообще не используется, поскольку их переоборудование требует весьма значительных средств. Словом, эта мера оказалась недостаточно продуманной и в результате неэффективной.

Центральная Ревизионная Комиссия считает своим долгом выразить отношение и к намерениям некоторых членов партии добиваться раздела имущества КПСС. Подобные требования, с нашей точки зрения, юридически несостоятельны и безнравственны.

Материальная база партии создавалась трудом нескольких поколений коммунистов. Те, кто намерен выделиться из КПСС, естественно, имеют на это право. Но, думается, нельзя согласиться с тем, что каждый, выходящий из КПСС, имеет право требовать свою долю общего имущества. Партия—не акционерное общество.

Товарищи! В отчетный период Центральной Ревизионной Комиссией были проведены ревизии соблюдения установленного порядка прохождения дел, работы по рассмотрению писем, заявлений и жалоб трудящихся в Отделе культуры, Государственно-правовом и Аграрном отделах, справочной-приемной ЦК КПСС, в редакциях газеты «Советская Россия», журналов «Коммунист», «Партийная жизнь», «Агитатор».

Их результаты позволяют сделать вывод о том, что в отделах ЦК прохождение дел, работа с поступающими материалами и подготовка документов в основном соответствуют требованиям.

В ходе проверок членами ЦРК были высказаны конкретные замечания, предложения по устранению выявленных недостатков и улучшению работы с документами. Центральному Комитету партии в условиях перестройки партии, сокращения аппарата и изменения его функций целесообразно больше внимания уделять внедрению современных методов учета, обработки и анализа информации, шире использовать компьютерную технику.

Теперь о работе с письмами, заявлениями и жалобами трудящихся.

В период между XXVII и XXVIII съездами партии общее число поступивших в ЦК КПСС писем в целом не уменьшилось и составило около 4 миллионов. В справочной-приемной ЦК КПСС ежегодно принималось в среднем 33 тысячи посетителей. В последнее время заметно сократилось число писем, полученных Центральным Комитетом. В 1989 году их было в 2 раза меньше, чем в среднем за предыдущие годы. Уменьшилось и число обращений в справочную-приемную ЦК КПСС.

Характерной чертой обращений коммунистов и беспартийных в ЦК КПСС является усиливающаяся политизация их содержания. Многие письма свидетельствуют о поддержке трудящимися курса партии на всестороннее обновление общества, их заинтересованности в укреплении авторитета КПСС.

В то же время в них отражается серьезная озабоченность ухудшением политической и социально-экономической обстановки в стране, осложнением межнациональных отношений, нарастанием напряженности в обществе. Много писем, в которых люди жалуются на невнимательное отношение к их просьбам на местах, волокиту и бюрократизм. Если говорить коротко, то в письмах отражается весь спектр проблем и мнений, которые существуют в обществе.

Оценивая состояние работы с письмами в ЦК, его центральных учреждениях и печатных органах, Центральная Ревизионная Комиссия КПСС считает, что в целом обеспечивается оперативное и результативное рассмотрение письменных и устных обращений трудящихся.

Письма широко использовались при подготовке материалов к Пленумам Центрального Комитета, в текущей работе Политбюро и Секретариата, комиссий и отделов ЦК КПСС. Предложения и пожелания, высказанные в них, учитывались в проектах Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава.

Общий и другие отделы ЦК КПСС на основе анализа и обобщения обращений трудящихся готовили тематические и обзорные записки и информации, которые рассылались руководству партии.

С учетом предложений Центральной Ревизионной Комиссии, по решению ЦК КПСС с февраля текущего года в справочной-приемной осуществляется регулярный прием граждан членами и кандидатами в члены ЦК КПСС. По состоянию на 1 июля 1990 года в нем участвовали 84 члена и кандидата в члены ЦК, ими принято 800 коммунистов и беспартийных. Прием трудящихся вели члены и кандидаты в члены Политбюро, секретари ЦК КПСС.

Вместе с тем в работе с обращениями трудящихся есть еще немало недостатков, причем некоторые из них объясняются не частными упущениями, скажем, недисциплинированностью или неорганизованностью кого-то из работников аппарата, а причинами иного порядка.

Многие из тех, кто обращается в ЦК КПСС, просят вмешаться в действия местных органов и центральных министерств, ведомств и организаций, надеются на содействие в решении конкретных, личных сложностей и проблем (обеспечение жильем, трудовые споры, решения судов и административных органов и так далее).

Между тем подавляющая часть писем и обращений не может рассматриваться непосредственно в ЦК КПСС и поэтому направляется в местные партийные и советские органы, министерства и ведомства, в компетенцию которых входит решение тех или иных вопросов.

Многие авторы писем, получая ответы из этих органов, а не от ЦК КПСС, куда они обращались, выражают неудовлетворенность, претензии. Во многом это связано с тем, что ЦК не извещает авторов о направлении их писем в соответствующие органы с просьбами разобраться.

Имеются и другие недостатки: случаи поверхностного подхода при разрешении жалоб и заявлений, что вызывает повторные обращения, нарушение установленных сроков рассмотрения писем и так далее.

По нашему мнению, организация работы с письмами в Центральном Комитете должна строиться так, чтобы она полностью соответствовала имеющимся на этот счет законодательным актам.

Товарищи!

Центральная Ревизионная Комиссия стремилась всемерно содействовать активизации ревизионной работы в партии. Члены ЦРК знакомились с деятельностью ревкомиссий непосредственно в партийных организациях, высказывали конкретные предложения и рекомендации. Была изучена работа около 30 ревизионных комиссий республиканских, краевых и областных парторганизаций.

Регулярно, дважды в течение каждого года, в Центральной Ревизионной Комиссии анализировались акты ревкомиссий республиканских, краевых и областных парторганизаций. Обобщающие справки направлялись как в ЦК КПСС, так и в местные парторганизации с тем, чтобы ревизионные комиссии могли учесть их в своей работе.

Одной из форм методической помощи была учеба председателей ревкомиссий республиканских, краевых и областных партийных организаций. Состоялись два всесоюзных семинара, организованных и проведенных ЦК и ЦРК КПСС на базе Академии общественных наук при ЦК КПСС в 1986 и 1989 годах. Материалы этих семинаров были изданы отдельными брошюрами и разосланы в ревизионные комиссии республиканских, краевых и областных партийных организаций.

Товарищи делегаты!

В заключение отчетного доклада позвольте поделиться некоторыми соображениями, которые сложились на основе опыта прошлой работы.

Для более полного понимания характера и условий работы ЦРК надо иметь в виду следующие обстоятельства. Во-первых, Центральная Ревизионная Комиссия не обладала правом принятия собственных обязывающих решений по итогам проверок и ревизий. Она лишь направляла соответствующие материалы в ЦК КПСС вместе со своими предложениями и рекомендациями.

Во-вторых, в соответствии с положением Центральная Ревизионная Комиссия не руководила деятельностью ревизионных комиссий республиканских, краевых и областных парторганизаций. Подчиненности по вертикали в ревизионной работе в целом не существовало.

В-третьих, вся ревизионная работа в партии проводилась исключительно на общественных началах. Лишь в Центральной Ревизионной Комиссии имелся аппарат, состоящий из пяти ответственных работников.

И, наконец, последнее обстоятельство, которое, по существу, является определяющим. Речь идет об отношении к ревизионной работе, а также о взаимодействии между ЦК и ЦРК КПСС, между партийными комитетами и ревизионными комиссиями местных партийных организаций. На наш взгляд, в течение многих лет в партии существовала недооценка ревизионной работы, ее возможностей для укрепления партийной дисциплины, для более рационального использования средств партийного бюджета.

Возьмем хотя бы укоренившийся подход к формированию ревизионных комиссий. При выдвижении в их состав реальная возможность участвовать в работе ревизионных комиссий, подготовленность для нее учитывались далеко не всегда.

Далее. Надо прямо сказать, что партийные комитеты, начиная с ЦК КПСС, не уделяли должного внимания повседневному руководству работой нижестоящих ревизионных комиссий. Эта функция записана в положении о ревизионных комиссиях республиканских, краевых, областных, городских и районных парторганизаций, утвержденном ЦК КПСС в 1986 году. Этого мнения придерживается большинство председателей и членов ревкомиссий республиканских, краевых и областных парторганизаций, и мы с ним согласны. Кстати, такая же оценка была высказана и в постановлении ЦК КПСС «О состоянии ревизионной работы в Таджикской республиканской партийной организации», принятом по результатам нашей совместной проверки.

Говоря обо всем этом, мы вовсе не стремимся убедить съезд в том, что в работе ЦРК не было собственных недостатков. Не всегда Центральная Ревизионная Комиссия проявляла настойчивость и последовательность в своих действиях, не удалось вовлечь в активную работу весь ее состав, голос членов ЦРК редко звучал на Пленумах Центрального Комитета партии.

Но, как это нередко бывает, подводя итоги, особенно отчетливо видишь, что упущено, что сделано не так, почему не удалось реализовать все потенциальные возможности.

Товарищи!

Процессы, происходящие в партии, говорят о том, что на этапе решающих преобразований назрела необходимость новых подходов к контрольной и ревизионной работе.

Члены Центральной Ревизионной Комиссии принимали непосредственное участие в разработке проекта положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии, высказывали свои предложения. Создание единого контрольного органа с новыми правами и обязанностями позволит повысить уровень ревизионной работы, окажет положительное влияние на развитие демократизации в партии, будет способствовать ее укреплению и повышению авторитета.

Нам представляется, что, создавая новые контрольные органы, необходимо исходить из принципиально иного отношения к ним, видеть в них полноправных и полезных участников процесса обновления партии, делающих одно общее дело и стремящихся к общей цели, намеченной в Политическом отчете Центрального Комитета КПСС, в программных документах, которые выработает наш съезд.

В пресс-центре форума КПСС

С рассказом об общественно-политической ситуации на Украине выступили 3 июля в пресс-центре XXVIII съезда КПСС представители делегации коммунистов этой республики. Первый секретарь ЦК КПУ С. И. Гуренко отметил, что завершившаяся недавно первая часть съезда Компартии Украины прошла в деловой, конструктивной обстановке. Прогрессивными явлениями он назвал избрание в состав Политбюро ЦК КПУ представителей рабочего класса, колхозного крестьянства, науки и то, что при формировании нового ЦК удалось в значительной степени избежать так называемого должностного принципа. С таким же настроением, сказал он, украинская делегация подходит и к выборам будущего ЦК КПСС: пусть в него войдут и рабочие, и крестьяне, и представители интеллигенции, а не только руководящие партийные работники.

Значительное место в беседе советских и иностранных журналистов с членами делегации заняли вопросы, касающиеся путей развития Украины. В ответах отмечалось, что в Верховном Совете республики большинство видит реалистическое будущее Украины в составе обновленной советской федерации.

◇

Итогам работы второго дня форума коммунистов был посвящен брифинг, проведенный 3 июля в пресс-центре XXVIII съезда КПСС заместителем руководителя пресс-центра А. Лебедевым. Он напомнил советским и иностранным журналистам об основных событиях дня.

Какой вы видите Коммунистическую партию Советского Союза в будущем? Абсолютное большинство участников съезда ответило на этот вопрос социологической службы, работающей в Кремле, так: она должна стать партией консолидации всех слоев общества, поддерживающих идеи социализма. Об этом сообщил первый заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС А. Дегтярев.

Однако самая большая трудность на пути перестройки, сказал он, складывается в нашем сознании, которое формировалось в прежние годы. Поэтому не случайно 84 процента делегатов высказались за развитие марксистско-ленинской теории и очищение ее от догматизма. 81 процент опрошенных считает, что при выработке государственной политики интересы человека должны иметь приоритет.

(ТАСС).

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ХРОНИКА СЪЕЗДА, ДЕНЬ ВТОРОЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Да и в записках, которые оглашались Президиумом, содержались аналогичные оценки некоторых отчетов.

Известный артист, делегат съезда М. Ульянов нисколько не удивился, когда мы попросили его поделиться краткими размышлениями об отчетах, о нынешнем состоянии сельского хозяйства, путях выхода советской деревни из глубочайшего кризиса. В свое время он талантливо сыграл роль председателя в одноименном фильме, роль руководителя — честного, одухотворенного и вместе с тем как бы в одиночку бьющегося над неразрешимыми, «вечными» проблемами жизни. Михаил Александрович признался, что и здесь, на съезде, он, как и его герой, не перестает думать над теми же «проклятыми» вопросами. Действительно, как возродить нашу деревню и в конце концов решить продовольственную проблему?

— Нам теперь уже очевидно: никакие отдельно взятые меры, в том числе современная техника и технология, не принесут желаемого результата,— сказал М. Ульянов.— Вы задумывались хотя бы над тем, почему, к примеру, 3 процента индивидуальных хозяйств дают стране 60 процентов картошки? Серьезный факт. Он прежде всего свидетельствует о личной заинтересованности. Не развяжем руки хозяину, не пробудим у него интерес к работе на земле — будем до бесконечности ставить перед собой надоевшие вопросы...

Нужно, как сказал М. С. Горбачев, в корне изменить отношение к крестьянину и к деревне в целом. А то что получается? Многие колхозы и совхозы совершенно обессилели, не дают никакой прибыли, а их пытаются сохранить. В условиях нормальной экономики это противоестественно. Словом, пусть существуют и развиваются сильные хозяйства, но лежачие просто надо распустить. Однажды набраться мужества и распустить. А их порой пытаются спасти под видом аренды. Но ее суть администраторами зачастую искажается до неузнаваемости. Коль уж мы провозгласили возможность разных форм хозяйствования, так надо способствовать их развитию не на словах, а на деле...

— Михаил Александрович, а у вас не возникает желания сыграть роль нового колхозного руководителя?

— Сложный вопрос. Доведись играть сейчас того бескорыстного председателя, я бы, конечно, сыграл иначе. Времена меняются, меняются и наши представления. Вот я поддерживаю личные отношения с председателем колхоза из Горьковской области Вагиным. Толковый, настоящий хозяин. Кстати, он помог прихожанам отстроить церковь и сам иногда в нее захаживает. Народ это видит, ценит. Проникается уважением. Дело тут не в одной религии. В любом таком поступке — мудрая дальновидность, свой прицел. А другой руководитель, напротив, смотришь,— из бывшего творца и воителя превратился в консерватора, некоего диктатора-крепостника... Система его переиначила на свой лад. К чему веду? Пора менять всю систему человеческих, экономических и политических отношений. Не отделываться косметикой. Между тем слушаешь иные отчеты — проглядывает все же стремление уйти от прямых вопросов перестройки.

Н. ДАНИЛЮК, председатель Хабаровского краевого Совета народных депутатов, народный депутат СССР:

— К сожалению, в отчетах членов Политбюро я не почувствовал той острой тревоги за страну, с какой сейчас живет наш народ. Что происходит у нас на Дальнем Востоке? Хабаровский край — крупнейший центр оборонной промышленности, традиционный поставщик стране леса, золота, других цветных металлов и иного сырья. А по продовольствию жил во все времена на дотациях. Не потому, что крестьяне у нас ленивые, всего по 16 соток пашни на жителя приходится. Но госпоставки сегодня на продовольствие срываются, внутренний рынок разбалансирован. Ладно, и на этих 16 сотках стали в последние годы всячески поддерживать личные подсобные хозяйства. Добились, что и в Николаевске-на-Амуре, в Охотске почти ни одного двора у шахтеров, рыбаков, охотников не осталось без живности. Радоваться бы: свое мясо появилось. Так нет, на текущий год комбикормов центр не выделил даже в объеме прошлого года, а поголовье-то выросло! Вот и сдают сейчас, в разгар лета, дальневосточники мелковесный скот на бойни вместо того чтобы откормить его как следует до осени да в зиму с собственными припасами уйти. Почему так произошло? Да потому, что по старинке центр действует: срезать комбикорма—так всем поровну, независимо от того, есть условия для их производства на месте или нет. Зато рапортуем, что производство зерна выросло!

А что в итоге? Вот Михаил Сергеевич отмечал наши достижения на международной арене. Да, Дальний Восток благодаря своему положению калитки в азиатско-тихоокеанский регион ощущает их на себе довольно зримо. Бурно растут совместные предприятия, оживилась международная торговля. Но ведь на этом самом международном рынке за кусок мяса последние свои природные богатства распродадим, если не наладим внутреннюю экономику.

Консолидация всех здоровых сил в обществе, которой я жду от съезда, не красивый лозунг. Без нее у нас по-прежнему некому будет подумать о хлебе насущном, поскольку все поглощены борьбой за положение, за власть, за влияние на массы. А массы, которые у нас сейчас косят сено, готовятся к зиме, дали мне перед отъездом такой наказ: «Кончайте говорильню, работать пора».

Смотрю я, как идут бурные дискуссии по процедурным вопросам, и поневоле сравниваю с заседанием японского парламента, где довелось недавно поприсутствовать. Обсуждение важнейшего вопроса — об обеспечении престарелых и малоимущих — заняло всего около часа. 10 минут попросил на доклад министр социального обеспечения, 7 минут потребовалось премьер-министру, по 5 — четырем депутатам, 15 минут отвечал на вопросы министр финансов. Все. Когда же мы научимся наконец ценить время?

А. КОМОГОРЦЕВ, начальник кафедры Киевского высшего общевойскового командного училища:

— Отчеты на съезде членов Политбюро и секретарей ЦК КПСС я расцениваю как большой шаг вперед в развитии внутрипартийной демократии. Подобная практика, когда перед коммунистами отчитывается не только секретарь, но и каждый член выборного органа, должна стать нормой и для низов, для всех первичных партийных организаций. Только при таком подходе можно действительно реально оценивать как личный вклад в решение стоящих задач каждого активиста, так и степень его персональной ответственности за порученное дело.

К сожалению, от большинства прозвучавших сегодня отчетов осталось очень тягостное впечатление. По ним особенно наглядно видно: «армеизировано» еще строение нашей партии, не привыкли бороться за влияние на людей наши лидеры, не сумевшие отрешиться, видимо, еще от стереотипа, что сама должность завоюет им авторитет. Я имею в виду прежде всего выступление секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева. Ведь он идеолог, а идеология, как я понимаю,— это не только теория сама по себе, но и умение нести ее в массы. А вот этого умения мы в ходе отчета и не почувствовали.

Здесь, на съезде, я общаюсь в основном со специфической аудиторией — с коллегами-военными. Многие из них причины вызревшего недовольства в обществе связывают как раз с состоянием идеологии. Не могу полностью разделить эту точку зрения, ведь основа всех основ—все-таки материальная база. Следовательно, сегодня мы должны уделить внимание прежде всего состоянию экономики. Но в отчете Н. И. Рыжкова, к сожалению, не прозвучало глубокого анализа, почему оказались невыполненными решения XXVII съезда КПСС,— недостаточно ли теоретически они были обоснованы, неправильной была расстановка сил в ходе их реализации, в чем же все-таки корень наших поражений?

А каковы пути выхода из кризиса? Вот все говорим — рыночная экономика, рыночная экономика... Я послал записку Николаю Ивановичу с вопросом на этот счет: насколько учтен прежний опыт существования нашей страны в условиях рыночной экономики? Ведь ситуация, сложившаяся сейчас у нас, очень сходна с той, что была накануне октября 1917 года,— та же чрезмерная монополизация, то же всепроникающее управление государства. В результате—взрыв...

Я—за перемены, это однозначно, но есть ли время у нас для очередных экспериментов? Нам нужна четкая, теоретически выверенная стратегия перестройки экономики, в процессе разработки которой не следует забывать, что в условиях рыночной экономики и сегодня живут лишь единицы благоденствующих государств, очень многие—на самом среднем уровне, а масса—просто нищенствует.

В кулуарах съезда, когда выпадают свободные минуты, многие делегаты обычно стараются собираться вместе, зачастую по профессиональным интересам: рабочие, крестьяне, партийные работники, деятели литературы и искусства, ученые, военные... В один из перерывов нам удалось побеседовать с железнодорожниками. Секретарь парткома локомотивного депо г. Куйбышева А. Суховерший не стал рассказывать о сугубо специальных проблемах своего коллектива, делиться бедами. Лишь мимоходом заметил: у них образовалась такая же очередь на машины, как и на жилье,— свыше 400 человек, что свидетельствует о нереализуемом спросе. Деньги рабочие накопили, а товаров нет. Но разве решить эти задачи без главного: людей беспокоит, что будет с партией, сумеет ли она преодолеть кризис, защитить интересы трудящегося человека? С учетом наболевшего и повел с нами речь Александр Анатольевич.

— Учтите: большинство делегатов приехало в Москву с основательным запасом критики—как в адрес Политбюро ЦК и правительства, так и в адрес конкретных ведомств, партийных и государственных работников. Тем более, что многие не успели высказаться или поспорить со своими оппонентами на российском форуме коммунистов. После Политического отчета ЦК КПСС и отчетов членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК, разумеется, будет звучать критика и справа, и слева. Да она уже прорывается—в отдельных репликах, выступлениях, записках в президиум.

Все это закономерно. Но я боюсь, как бы мы, делегаты, не уподобились той привередливой жене, от которой ушел муж. Она потом, как вам известно, вышла на улицу с транспарантом «Требую: верните мужа!» Да было уже поздно... Поясню мысль. Стало едва ли не признаком особой смелости выливать ушаты грязи на «партийную верхушку», не исключая Генерального секретаря нашей партии. Как будто только они виноваты во всех недостатках и просчетах. А где же были мы — секретари парткомов предприятий, райкомов, горкомов, обкомов? Наконец, куда смотрели рядовые коммунисты?

Неверно, по-моему, также делить делегатов по сословному и профессиональному цензу — на консерваторов и демократов, на «правых», «левых» и «центристов»... Мне кажется, все мы озабочены единой мыслью: как найти выход из тупика, как оздоровить и сплотить партийные ряды, сделать КПСС авангардной силой. Никто же из нас не желает худого ни себе, ни окружающим, ни партии. Так давайте в первую очередь искать пути консенсуса, взаимопонимания, а не усугублять причины разногласий. Для этого, на мой взгляд, необходимо с пониманием воспринять доводы различных платформ и направлений, ненужное—отсеять, а все лучшее, ценное—взять на вооружение.

Что меня, честно говоря, особенно настораживает? Было видно: в зале многие хотят, чтобы руководители нашей партии отчитались по-настоящему, с ответами на устные вопросы с мест. Увы, решили отчитаться «дружной колонной», а уж потом ответить на записки. В итоге некоторые отчеты превратились в обыкновенные прения по докладу. Отсюда—недовольство целого ряда делегатов.

— И все же, Александр Анатольевич, прозвучавшие в зале отчеты высших руководителей — новая ступень в демократизации партийной жизни. В застойную пору это бы посчитали неслыханным посягательством на авторитет Политбюро, Секретариата ЦК.

— Согласен. Но мы-то живем не по застойным рецептам. И в этом заслуга Политбюро и лично М. С. Горбачева. К примеру, я ждал большего от отчета Н. И. Рыжкова. Мне так и остались неясными меры, предпринимаемые правительством по реализации экономической реформы. По-моему, вопросов стало еще больше. Вот некоторые из них. Почему наряду с кооперативной и частной не разрешена коллективная собственность? Уравняют ли в правах государственные предприятия с теми же кооперативами? Когда наконец будут разработаны и приняты антимонопольные меры?

И еще. Многие осаживают оппонентов, казалось бы, неотразимой фразой: «Хватит говорить! Давайте дело делать!» А как его делать, как работать? Ведь, извините за резкость, и черти на болоте работают, а толку нет. Важны концепция, точные ориентиры.

Немало таких же неясностей,— добавил собеседник,—и в вопросах партийной жизни и партийного строительства. Хотя всем ясно: партия больна, и требуется радикальное лечение. Как ее лечить? Советчиков тут много. Однако полезны лишь серьезные профессионалы. Это — партийные работники, в том числе делегаты съезда. Мы же не возражаем, если садовник лечит дерево, ветврач — животных. Так пусть не вмешиваются в сугубо партийные дела посторонние обыватели, кто имеет лишь отдаленное представление о нашей деятельности. В своих ошибках и заблуждениях, убежден, коммунисты разберутся сами. Чтобы поставить точный диагноз, наметить верный курс, необходимы строгий анализ, выявление всех точек зрения. Поэтому не надо бояться критики. Но пусть она будет взвешенной, конструктивной, далекой от личного или группового сведения счетов, ведомственных и региональных интересов.

В беседе с А. Суховершим и его коллегами-железнодорожниками не раз слышали и такое суждение: в народнохозяйственном комплексе страны, пожалуй, наиболее запущенные отрасли — сельскохозяйственная и железнодорожная. Они нуждаются в помощи государства. Решение их задач во многом будет зависеть от успеха экономической реформы. Тем не менее ни на секунду и сейчас не прерывается ритм на железных дорогах. Как сегодня дела у работников стальных магистралей? Об этом разговор с министром путей сообщения СССР Н. Конаревым.

— Учитывая социальную напряженность в угледобывающих районах,— рассказал Николай Семенович,— мы назвали июль месяцем перевозки угля. За первые два дня июля отгрузка превысила плановую. Нам хотелось бы, чтобы у горняков не было претензий к железнодорожникам. Другое направление — урожай. На Северном Кавказе, юге Украины, юге Центрально-Черноземной зоны хлеб уродился неплохой. Как известно, решением Совета Министров СССР селу выделено дополнительное количество нефтепродуктов. Наша задача — оперативно доставить их потребителям, ведь счет в уборочную идет на дни и часы. Ну а затем повезем и хлеб. Есть ли проблемы? Увы, без заторов не обходится. Сложная ситуация на Дальнем Востоке. На подходах к портам простаивает множество составов с экспортной продукцией. В портах уже некуда складировать материалы. А замедление оборота не способствует оживлению связей с зарубежными партнерами.

— Вчера,— сообщил нам электрослесарь шахтоуправления «Ургальское» производственного объединения «Приморскуголь» Е. Сотников,— мы встречались с министром угольной промышленности СССР М. Щадовым. Он обратился к делегатам съезда: помогите предотвратить политическую забастовку шахтеров, о намерении провести которую 11 июля объявил ряд коллективов страны. Лично я против такой формы борьбы за свои права. И наш коллектив, когда бастовали в Донбассе и Кузбассе, не прекращал работы ни на минуту вполне осознанно. Но ведь полной информации, как выполняется правительственное постановление, принятое по следам тех событий, так и не имеем! По собственной же жизни можем судить, что никак не выполняется. Все говорят о самостоятельности трудовых коллективов, да попробуй возьми ее. Без нее же для нашего шахтоуправления — тупик. Ведомственно мы входим в состав объединения, расположенного во Владивостоке. Естественно, все ассигнования там и оседают. А территориально находимся в Хабаровском крае, который все материальные ресурсы и строительные подразделения направляет на свои объекты. Мы — чужие и для первых, и для вторых. Вот уже сюда, на съезд, пришла телеграмма из дома — прекращено строительство хирургического комплекса больницы в поселке, ввода которого в этом году мы ждали как манны небесной. До каких же пор мы будем скованы кандалами со всех сторон?

В один из перерывов делегаты плотным кольцом окружили генерального директора межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза» Минздрава РСФСР Святослава Николаевича Федорова. Вопросов к нему множество. Ведь одно дело получать из газет и по телевидению информацию, как процветает этот оазис здоровья на ниве нашего нищего здравоохранения, совсем другое — услышать из уст самого создателя. Оживленную беседу прервал наш коллега — журналист телевидения Португалии, обратившись к С. Федорову с традиционным в эти дни вопросом:

— Чего вы ждете от съезда?

Святослав Николаевич обезоруживающе улыбнулся:

— Никаких конкретных результатов. Я вообще мало верю в массовые сборища — митинги, демонстрации, манифестации и т. д. Убежден: они мало что способны решить по существу в нашей жизни. Но очень ценю подобные мероприятия за то, что люди с их помощью становятся более свободными в мыслях и действиях. Вот и съезд должен нам помочь прежде всего раскрепоститься — подневольный человек не может сделать страну богатой, а сам стать счастливым. М. Горбачеву больше всего желаю одного — суметь удержать партаппарат от торможения перестройки, а еще бы лучше — сориентировать его на то, чтобы способствовать ей.

Л. БУРЦЕВ, конструктор Новосибирского производственного объединения «Сибсельмаш»:

— Сложилась парадоксальная ситуация: съезд хотел услышать в процессе отчетов, что конкретно сделал каждый член Политбюро и каждый секретарь ЦК в ходе перестройки, но мы не учли, что проблемы, которыми они занимаются, носят глобальный характер и это определяет и глобальный подход к ним. А они, в свою очередь, не учли, что мы ждем от них четкой и полной информации по вполне определенным, самым больным вопросам. В результате в наиболее выигрышном положении оказались те, кто имеет четкую позицию по этим проблемам,— А. Н. Яковлев и Е. К. Лигачев. Казалось бы, два абсолютно противоположных человека, а отчеты обоих делегаты встретили на «бис».

Я бы испытал большее удовлетворение от отчета В. Воротникова — он был достаточно интересным и содержательным, если бы Виталий Иванович явно не поддался настроениям и эмоциям, царящим среди делегатов.

Я убежден, что съезд обязан решить две задачи. Первая — это выработка четкой программы улучшения жизни народа, вторая — реорганизация партии. Они тесно взаимосвязаны между собой, но приоритет, на мой взгляд, принадлежит все-таки второй. Если партия из партийно-государственной организации превратится в политическую, то у нас появится возможность влиять на все стороны жизни. А для этого партией должна стать совокупность первичек с правом их решающего голоса. Как сейчас во время перехода к рынку трудовые коллективы становятся хозяевами средств производства, так партийные организации должны стать хозяевами политической жизни, четко знающими свои цели и способными повести к ним за собой всех. Людям надоело жить завтрашним днем, а сегодняшний решается внизу. Но и роль «верхов» при этом не становится менее значимой: скоординировать работу масс, придать ей верное направление — тоже не последнее дело.

Сумеем так перестроить партию — значит, реализуем все задумки, нет — ждут политическая стагнация, разрыв на несколько частей.

После обеденного перерыва с докладом о работе Центральной Ревизионной Комиссии КПСС выступила заместитель председателя ЦРК А. А. Низовцева. О бюджете и имуществе партии сделал сообщение управляющий делами ЦК КПСС Н. Е. Кручина.

В начале вечернего заседания возник вопрос о том, кто из членов высшего партийного руководства намеревался до съезда подать в отставку. Пояснения дал М. С. Горбачев. Он сообщил, что такие просьбы исходили от Н. Н. Слюнькова и Г. И. Усманова в связи с ухудшением здоровья, а также от В. И. Воротникова и А. П. Бирюковой.

Затем делегаты приступили к формированию комиссий по выработке документов съезда. Разгорелись довольно горячие дебаты, обстановку пришлось разряжать даже таким способом, как рокировка председательствующих: Е. Е. Соколова сменил М. С. Горбачев.

Делегаты были до скрупулезного придирчивы не только к персональному составу комиссий, но и к их названиям, а также к кандидатурам председателей. Так, резолюция об экономической политике партии претерпела изменения в названии и из нее выпало упоминание регулируемого рынка. Комиссию возглавил Н. И. Рыжков.

Неоднократно поднимался вопрос и о том, кому возглавлять комиссию по проекту Устава КПСС. Делегаты требовали поставить на голосование кандидатуру Г. П. Разумовского, и, судя по всему, настойчивость требований заставила Георгия Петровича попросить самоотвод. Председателем комиссии стал М. С. Горбачев.

Пришлось прибегнуть к голосованию и при обсуждении кандидатуры председателя комиссии по выработке аграрной резолюции съезда. Не набрали большинства голосов Е. И. Сизенко и В. А. Стародубцев. Председателем комиссии стал Е. К. Лигачев. Затем ряд делегатов предложил создать комиссии по выработке документов съезда, касающихся таких важных проблем, как межнациональные отношения, жизнь Вооруженных Сил, политическая оценка последствий чернобыльской аварии, обстановка вокруг Арала, ход восстановительных работ в зоне армянского землетрясения. Ряд этих предложений принят.

С кратким сообщением выступил председатель Мандатной комиссии Ю. А. Манаенков. Он предложил считать трех представителей парторганизаций из НКАО делегатами съезда с совещательным голосом. Такое решение голосованием было принято. Обстоятельства же проведения выборов в НКАО будут изучены и доложены позже.

На этом второй день работы съезда завершился.

В. ИЗГАРШЕВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ, Л. ПЯТИЛЕТОВА, В. ХАТУНЦЕВ.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

Набатное слово— консолидация!

Н. А. НАЗАРБАЕВ,
первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, президент Казахской ССР

— Нурсултан Абишевич, какое настроение, какие напутствия казахстанцев привезли вы в Москву на XXVIII съезд КПСС?

— Нас многое беспокоит: события, которые происходят в Прибалтике и Закавказье, обострение межнациональных отношений, митинговые страсти, ухудшение уровня жизни. Но самое главное напутствие — сохранить единство страны и партии.

Сегодня в Казахстане стабильная политическая обстановка. В немалой степени это объясняется тем, что за последние четыре года в республике заметны экономические сдвиги к лучшему. Например, производство мяса выросло почти на 25 процентов, выпуск товаров народного потребления—в два раза. Еще в марте завершили пятилетнее задание по строительству квартир, жители республики получат сверх обещанного около семи миллионов квадратных метров жилья. Значительно больше возвели объектов соцкультбыта, здравоохранения. И люди это уже ощутили. Потом, имейте в виду, что мы нигде торговлю по паспортам не ведем, хотя нам известно, сколько тонн продовольствия посылками отправляется из Алма-Аты за пределы республики. Даже в приграничных областях не ставим шлагбаумов.

Как решаем продовольственную проблему? Очень сильно помогает индивидуальный сектор. В личных подворьях стало больше скота. Закупленное у населения мясо продаем в кооперативных магазинах. Они есть во всех областных центрах и во многих городах.

Обольщаться, конечно, не следует. И в Казахстане пока нет изобилия. Да и как ему быть, если треть производимого мяса поставляется в союзный фонд. А что взамен? Нас тревожит разбалансировка экономики. Даже предприятия, производящие товары народного потребления, сегодня не обеспечиваются по поставкам необходимым сырьем. Поэтому актуальной становится идея экономического суверенитета республики.

— Самый набатный ныне призыв — консолидация. Она возможна?

— Мы внимательно изучили платформы и течения в партии. Если посмотреть объективно, все они, на мой взгляд, имеют точки соприкосновения. В самом деле, представители всех платформ ставят цель улучшить жизнь людей, никто не выступает против перестройки. А ведь это основополагающие моменты, на которых и возможна консолидация. И потому надо от амбициозности перейти к нахождению общих точек зрения, общих решений. Не следует забывать, что при сегодняшней политизации, при сегодняшних нехватках продовольствия и товаров повседневного спроса раскол в партии обернется расколом общества. А это грозит чудовищными последствиями. И другое надо помнить: ссорой коммунистов непременно воспользуется иная политическая сила, не воспринимающая коммунистические идеалы. Эту опасность нельзя недооценивать. Так что у нас, коммунистов, нет выбора: только единство, причем на основе обновления КПСС, ее глубокой демократизации, поворота к нуждам людей, их интересам. Только этим можно завоевать доверие народа.

— Многое зависит от решений съезда. И все-таки судьба перестройки не в залах заседаний съездов — партийных или народных депутатов, а на заводах, в колхозах и совхозах, научных лабораториях. А как работает Казахстан?

— Некоторые цифры уже назвал. Это своего рода результат того, что еще в 85-м мы серьезно занялись экономической реформой. Динамика роста производства промышленной продукции сразу пошла вверх. Однако с 1988 года страна повернула в сторону активной политизации. Экономика ушла на задний план. Стали приниматься поспешные решения, нарушилось соотношение зарплаты и производительности труда, ослабла дисциплина. Этому способствовала и выборность директоров предприятий: начали избирать удобных коллективу директоров. Да что там говорить... Ошибка следовала за ошибкой. Вот Николай Иванович Рыжков посетовал, что за два года на 105 миллиардов рублей выросли денежные доходы населения. Ну как такое можно было допустить? Где же Минфин, Госплан? Где наука? Никакой рост товаров народного потребления не может быстро покрыть эту массу денег. Вот в чем дело. А как закончится этот год? Глава правительства и об этом ничего не сказал. Сегодня в Казахстане осталось ресурсов для капитального строительства на два с половиной месяца. А что делать дальше? Конечно, мы не допустим снижения темпов, но тревожит тенденция к спаду. Ее надо обязательно переломить. Чем и как? Да, в том числе и рынком, но не тем феодальным, к которому нас зовут некоторые ученые: за два барана — мешок пшеницы. Рынок должен рождаться на уровне большой конкуренции, демонополизации, на основе антимонопольного закона. А нам что предлагают? Свободные цены, свободное предпринимательство. Как при пустых полках переходить к рынку? Должен быть государственный резерв. Есть он?

— Нурсултан Абишевич, я недавно был в Казахстане, видел своими глазами: Казахстан спокоен. А вот вы сами спокойны?

— Если под спокойствием вы подразумеваете отсутствие бурных митингов, всяких там фронтов, то я должен вас разочаровать. И у нас есть различные течения, неформальные организации. Например, общества по спасению Арала, изучению родного языка и так далее. С ними мы держим тесную связь. Но возникли и группы, которые конечной целью ставят национальное обособление. С ними у нас другой разговор. Принципиальный. И в этом плане я далек от спокойствия. Ведь их позиции будут укрепляться, если принимаемые нами меры не поднимут планку благосостояния людей. А поднять ее можно лишь при одном условии: дайте республике экономическую самостоятельность, дайте нам самим управлять. Вы посмотрите: страна живет по каким-то непонятным законам. От старого экономического управления отказались, а новых рычагов не создали. В этом вся закавыка. Вот и приходится искать. И будем искать. Казахстанцы спросят в первую очередь не с Москвы, а с нас. В Алма-Ате недавно собрались руководители республик Средней Азии и Казахстана. Мы подписали несколько документов: заявление от республик, соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве, обращение ко всем народам по межнациональным вопросам. Наша цель — обеспечить народам Средней Азии и Казахстана спокойную жизнь. Заключили двусторонние договоры на конкретные вещи, увязали экономику. Записали, что наш договор открыт для всех республик, даже для иностранных предпринимателей. Такие же договоры заключили с десятью российскими областями. Идут переговоры с Белоруссией.

Я считаю, что мы уже начали создавать подходы к новому Союзному договору.

— Вернемся к съезду. Конечно, еще рано говорить о каких-то глубоких выводах, впереди восемь дней. И все-таки каковы ваши первые впечатления о съезде, о докладе, об отчетах?

— Начало работы съезда показало, что критический настрой имеет место, и немалое. Доклад был настроен на откровенность — высказать все, что есть. Хотя, мне кажется, маловато четких идейных направлений для работы партийных организаций, коммунистов. Но уже сегодня можно сказать о том, что мы консолидируемся на этом съезде и тем самым оправдаем надежды советских людей.

— На съезде остро встает вопрос об усилении процесса самоочищения в партии. Как вы понимаете этот процесс?

— Мне понравилась позиция тех делегатов, которые справедливо критикуют руководство за медленную демократизацию самой партии. Опоздали мы с этим. Сверху она не пошла. Помните, был призыв: начинайте снизу. Было такое. Но я против чистки, а вот аттестацию коммунистов, обмен партийных документов надо бы использовать для того, чтобы освободиться от балласта. И дать больше прав первичным партийным организациям. Кто лучше знает свой балласт, чем первичная?

Интервью взял **А. ОЛЕГОВ.**







● Фрагменты форума.

Фото В. Перадин и М. Скурихиной.

Приветствия от зарубежных партий

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

г. МОСКВА

Дорогие товарищи! От имени Болгарской социалистической партии передаем самые искренние и сердечные приветствия делегатам XXVIII съезда КПСС, всем советским коммунистам. Мы уверены, что XXVIII съезд КПСС осмыслит опыт преобразований последних лет, закрепит все то, что достигнуто на пути перестройки и обновления общества, наметит перспективы и задачи партии на предстоящий период. Мы не сомневаемся, что на основе Платформы ЦК КПСС, предусматривающей решительный разрыв с авторитарно-бюрократической системой, ориентацию на гуманный, демократический социализм, органическое сочетание планового и рыночного регулирования хозяйственной деятельности, построение правового государства, обновление советской федерации, создание достойных условий жизни людей и проведение новой внешней политики, партия сумеет объединить усилия всего народа для осуществления революционных преобразований в обществе.

В нынешний переломный период, когда жизнь диктует новое *видение социализма, Болгарская социалистическая партия также* взяла курс на коренное обновление. Положив начало своему превращению в современную марксистскую партию, она восприняла новую идейную и политическую ориентацию, выдвинула в качестве своей непосредственной цели построение демократического социализма. Успех БСП на недавних свободных и демократических парламентских выборах является выражением народного доверия, которое обязывает ее довести до конца собственную перестройку и самым *энергичным образом* содействовать дальнейшей демократизации и обновлению современного болгарского общества.

Выражаем глубокое убеждение в том, что БСП и КПСС и в будущем будут укреплять свои связи, вносить активный вклад в развитие болгаро-советского сотрудничества в соответствии с происходящими в мире крупными переменами, достижениями вековой дружбы наших братских народов.

От всего сердца желаем успешной работы XXVIII съезду КПСС, новых шагов вперед в деле перестройки и обновления партии и общества на благо всех советских людей, в целях утверждения нового мышления, укрепления мира, безопасности и сотрудничества между народами во всем мире.

ВЫСШИЙ СОВЕТ БОЛГАРСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи!

По случаю открытия XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза от имени Коммунистической партии Китая *шлем наши искренние поздравления съезду, а также членам* КПСС и советскому народу и желаем съезду успеха.

Мы рады отметить, что со времени нормализации отношений между нашими двумя государствами и партиями, которая была осуществлена на китайско-советской встрече на высшем уровне в 1989 году, укрепляется наше взаимопонимание и дружба, развивается сотрудничество в различных областях. Это не только отвечает коренным интересам народов Китая и Советского Союза, но и благоприятствует делу мира и стабильности во всем мире и прогрессу человечества. Мы уверены, что отношения дружбы и сотрудничества между КПК и КПСС получат дальнейшее укрепление и развитие на основе принципов независимости и самостоятельности, полного равноправия, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Китайские коммунисты с большим вниманием следят за огромной и напряженной работой советских коммунистов по созиданию и перестройке. Искренне желаем вам совместными усилиями преодолеть различные трудности и препятствия, продолжать продвижение вперед по пути социализма. От души желаем процветания и развития Советскому государству и счастья народу.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ

◇ ◇

Генеральному секретарю ЦК КПСС

Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

МОСКВА

Дорогой Михаил Сергеевич!

По случаю открытия XXVIII съезда КПСС я рад возможности высказать от имени Итальянской компартии и от себя лично неизменно высокую оценку *Вашей деятельности и усилий правительства* СССР, направленных на развитие процессов разоружения и разрядку напряженности в мире. Это позволило положить начало новой фазе международного сотрудничества в европейском и общемировом масштабе.

Данная тенденция нашла свое подтверждение в ходе Вашей недавней встречи с президентом США Дж. Бушем.

В этой связи заверяем, что ИКП в составе левых сил Европы будет по-прежнему делать все возможное, чтобы способствовать достижению новых, все более крупных результатов в этом благотворном процессе в международных отношениях, продвижению вперед в строительстве общеевропейского дома.

Желая успешной работы XXVIII съезду КПСС, хочу еще раз подчеркнуть, что мы с интересом следим за глубокими преобразованиями, происходящими в советском обществе. Хотелось бы пожелать, чтобы твердая воля к радикальному обновлению, демократизации и открытости, которая характеризовала собой весь опыт перестройки, нашла дальнейшее подкрепление в работе съезда и была бы поддержана всем народом, полностью отвечала чаяниям перемен и прогресса, ощутимо присутствующим в обществе и у населения СССР.

Примите, как подтверждение моих самых глубоких чувств личного уважения к Вам и солидарности с Вашей деятельностью, сердечный дружеский привет и еще раз пожелание успеха.

Акилле ОККЕТТО

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Уважаемые делегаты!

От имени Главного Совета Социал-демократии Республики Польша шлем вам сердечные приветствия и пожелания творческой и плодотворной работы. Принятые вашим форумом решения будут иметь принципиальное значение для процесса дальнейшей демократизации и перестройки общественной, политической и экономической жизни, для осуществления чаяний и надежд народов Советского Союза.

Мы убеждены, что *ваши решения будут укреплять разрядку и* международное сотрудничество, послужат развитию добрососедских, полных уважения и взаимопонимания контактов между нашими народами, продолжению лучших традиций взаимных отношений, а также преодолению драматического наследия прошлого.

Верим, что действенной поддержкой таких отношений станет развивающееся партнерское взаимодействие наших партий, основанное на общих ценностях демократии, справедливости и со*циального прогресса.*

С наилучшими пожеланиями

Александр КВАСЬНЕВСКИЙ
Председатель Главного Совета СДРП

Лешек МИЛЛЕР
Генеральный секретарь Центрального исполнительного комитета СДРП

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи, XXVIII съезд КПСС проводится в условиях весьма сложной внутренней и международной обстановки. Решения, которые вы примете, будут, несомненно, иметь определяющее влияние на жизнь, борьбу и будущее коммунистов, трудящихся и народов Советского Союза, но они также имеют и большое значение для коммунистов, трудящихся и народов всего мира. Именно поэтому с удвоенным желанием и глубокой солидарностью с целями перестройки Центральный Комитет Португальской коммунистической партии горячо и по-братски приветствует XXVIII съезд КПСС и в его лице всех коммунистов и трудовой народ СССР. Передаем вам от португальских коммунистов пожелания успехов в вашей работе в интересах обновления социализма в стране Октября, во имя мира, безопасности, свободы, демократии и социального прогресса всего человечества.

Проведя в мае этого года свой XIII (внеочередной) съезд, Португальская компартия рассмотрела события, произошедшие в социалистических странах и их последствия, и постаралась на основе их осмысления сделать те выводы, которые в нынешней обстановке она считает возможными и необходимыми для своей собственной борьбы и своих международных позиций. Учитывая искажения и негативные явления, которые были выявлены, справедливо осуждены и нуждаются в преодолении, ПКП считает, что допущенные ошибки, упущения и серьезные отклонения от коммунистического идеала не могут перечеркнуть как исторических, экономических, социальных, политических, научных и культурных завоеваний рабочего класса и народов СССР и других социалистических стран, так и их решающую роль, которую своим революционным примером и активной солидарностью они вместе с рабочим и национально-освободительным движением на всех континентах сыграли в преобразовании и прогрессе человеческого общества на протяжении XX века. Мир на рубеже XXI столетия стал кардинально другим и лучшим, чем в начале века.

Опыт показал, что процесс строительства нового общества, свободного от эксплуатации человека человеком, является более трудным, сложным и продолжительным делом, чем предполагалось. Международное коммунистическое движение и все силы социального прогресса сталкиваются с задачами исторического масштаба. Это касается как революционной теории, так и практики. Но в противовес тому, что говорят наши классовые противники, именно социализм, а не капитализм сможет обеспечить решение тех больших и острых проблем по социальному и национальному освобождению и полному развитию человеческой лич*ности, которые затрагивают огромное большинство человечества.*

Империализм не изменил своей сущности. Он даже стремится использовать временное ослабление социализма для восстановления своих позиций и расширения сферы своего влияния. Это делает необходимым сотрудничество коммунистических партий, укрепление дружбы, взаимодействия и солидарности сил, участвующих в борьбе народов за демократию, национальную независимость, социальный прогресс, социализм и мир.

Современность ставит перед всеми народами серьезные глобальные проблемы самого выживания человеческого рода — угроза ядерной катастрофы, сохранение окружающей среды и естественных ресурсов, ликвидация голода, болезней и отсталости. На пороге нового тысячелетия растет понимание того, что эти глобальные проблемы могут быть решены лишь общими усилиями всех стран. Разворачивается борьба за то, чтобы правительства и государства искали решение этих общечеловеческих проблем не на путях конфронтации, а *на путях разрядки,* международного сотрудничества, уважения суверенитета и свободного выбора народов. Именно это обеспечит будущим поколениям такую обстановку на планете, когда станут гармоничными отношения между людьми и их связь с природой.

Поэтому мы высоко ценим мирную политику и инициативы КПСС и СССР.

ПКП с самого начала встала на позиции солидарности с КПСС и советским народом в осуществлении перестройки и ее основных задач. Преодоление сопротивления, препятствий и трудностей в деле перестройки путем расширения участия в ней народа и обеспечения на практике руководящей роли КПСС через конкретизацию ее основополагающих революционных целей обновления, по укреплению и полному развитию социализма обеспечит победу перестройки в Советском Союзе. Это отвечает жизненным интересам не только народов СССР, но и трудящихся и народов всего мира.

Дорогие товарищи, мы гордимся отношениями братской дружбы, солидарности и сотрудничества, которые в течение десятилетий связывают португальских и советских коммунистов в интересах наших народов и стран и общего дела социализма и мира. Со своей стороны мы сделаем все, чтобы и дальше поддерживать эти узы товарищества и международной солидарности.

Да здравствует XXVIII съезд КПСС! Да здравствует дружба и солидарность между ПКП и КПСС! Да здравствует дружба между португальским и советским народами!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПОРТУГАЛЬСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи делегаты XXVIII съезда КПСС!

Дорогие соратники из партии Ленина!

В эти дни взоры греческих коммунистов будут с особым вниманием обращены к залу заседаний вашего съезда.

Члены, активисты и сторонники нашей партии с товарищеским волнением следят за ходом перестройки, свежие идеи которой возвышают обновленческий дух и гуманистические идеалы социализма, и желают успеха усилиям советских коммунистов в перестройке социалистического общества, в борьбе за мир и социальную справедливость во всем мире.

Выражаем надежду, что решения, которые вы примете, станут позитивным вкладом в усилия, предпринимаемые ныне всеми революционными, левыми, радикальными силами нашей планеты по возрождению социалистического идеала, без которого мир обречен погрязнуть в болоте разложения капитализма.

Неудачи в строительстве нового социалистического общества во многих странах создают опасность реакционного отката назад в международном масштабе. Как никогда настоятельна ныне необходимость предложить народам новую обнадеживающую альтернативу и отстаивать ее.

Мы с вами в борьбе за торжество над капитализмом, за построение подлинно гуманного социалистического общества, в борьбе за мир без ядерного оружия, за мир демократии и свободы, за экологическую безопасность.

От имени всех членов, сторонников и активистов нашей партии желаем, дорогие товарищи, успехов в работе вашего съезда.

С товарищеским приветом

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПГ

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие друзья! От имени чехословацких коммунистов шлем сердечный товарищеский привет вашему съезду. Мы приветствуем вас от имени партии, которая прошла через трудные испытания, не избежав в своей истории темных страниц, но и сделав много хорошего для блага народа.

Мы приветствуем вас от имени партии, которая из государственной превращается в одну из многих политических организаций в плюралистической системе парламентской демократии в ЧСФР.

Мы приветствуем вас от имени коммунистов, которые, выстояв под сильными ударами, остались в партии и верят в неизбежность ее возрождения.

Мы приветствуем вас от имени партии, которая отвергает монополию на власть, отказывается от стремления к привилегированному положению в обществе за счет других политических сил и движений.

Мы приветствуем вас от имени партии, которая не имела достаточно внутренних сил и мужественных лидеров, чтобы возглавить столь желанные и назревшие перемены в нашем обществе.

Мы приветствуем вас от *имени партии, которая тем не менее* находит свое место на политической арене Чехословакии, что подтвердилось недавними выборами в законодательные органы страны.

Дорогие друзья! Желаем вам мужества для завершения процесса перестройки и демократизации жизни советского общества. Мы чувствуем, мы знаем, как нелегок этот путь. Победа идей демократического социализма, глубоко гуманного социалистического общества отвечает и нашим интересам.

Мы желаем вам мудрых решений. Они не должны быть поставлены под угрозу срыва. Только путь вперед, каким бы он ни был сложным, может дать ожидаемые результаты.

Еще раз желаем вам удач, успехов и сил во имя перестройки и демократии.

Мы твердо верим, что, несмотря на сложность общественных процессов, отношения между нашими партиями и народами будут развиваться и впредь.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЧЕХОСЛОВАКИИ

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Шлем самые сердечные приветствия Коммунистической партии Советского Союза по случаю ее XXVIII съезда.

Считаем этот съезд значительным событием в истории Советского Союза, а также важным международным событием. Он может стать вехой в продолжающемся процессе перестройки советского общества, которая вызывает благожелательный интерес во всем мире, в том числе в Индии.

Надеемся, что съезд внесет вклад в дальнейшую демократизацию всех сторон жизни Советского Союза и распространение нового политического мышления в международных делах в интересах создания безъядерного ненасильственного мира, как это предусматривается в Делийской декларации.

Между нашими партиями сложились дружественные отношения, которые являются частью растущего сотрудничества народов двух стран. Мы стремимся к дальнейшему укреплению и развитию этих связей.

С пожеланиями больших успехов и братскими приветствиями

ИНДИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС (И)

После перерыва

Вчера в Москве, в Доме Советов на Краснопресненской набережной, продолжила после перерыва работу сессия Верховного Совета Российской Федерации. Главный вопрос повестки дня вчерашнего заседания — создание комитетов парламента республики.

В ходе краткой «разминки», с которой традиционно начинаются дебаты на российской сессии, депутат В. Лисин отметил, что зал заседаний в Доме Советов плохо подготовлен для работы — *в нем удобно аплодировать,* а вот записи приходится вести, что называется, на коленке, даже к микрофону пройти сложно. Что ж, замечание верное. Но, думается, плодотворная работа сессии зависит прежде всего от самих депутатов. Это подчеркнул и *председательствовавший Б. Ельцин:* он выразил надежду, что

На сессии Верховного Совета РСФСР

сессия, которую предполагается завершить через десять дней, пройдет организованно, без излишних эмоций и страстей.

Однако когда перешли к утверждению состава комитетов, выяснилось, что процедурные вопросы снова могут выбить депутатов из колеи делового ритма. Было предложено голосовать за составы комиссий, председатели которых уже названы в розданных депутатам проектах. Против этого категорически выступил ряд парламентариев. Они утверждали, что согласно статье 216 Конституции республики председателей комитетов Верховный Совет должен избирать. Споры о том, как трактовать в этом вопросе положения Конституции, заняли больше часа. Наконец, депутаты пришли к предложению, которое было высказано в самом начале заседания: дать кандидатам в председатели комитетов по десять—пятнадцать минут для краткого выступления и ответов на вопросы.

После этого работа сессии пошла действительно конструктивно. Сказалась здесь, конечно, и серьезная предварительная подготовка вопроса. На организационных собраниях каждого комитета тщательно обсуждался его состав, кандидатуры председателей *выдвигались на альтернативной основе.* Возможно, поэтому на сессии шел разговор не столько о составе комитетов, сколько о направлениях их деятельности. И здесь депутаты не только обозначали острые актуальные проблемы России, но и, *как бы предваряя свою будущую* законотворческую работу, намечали пути их решения.

К концу дня Верховный Совет РСФСР с учетом высказанных замечаний и предложений сформировал все оговоренные ранее комитеты российского парламента *кроме одного. Теперь они* могут приступить к выработке предложений по созданию Совета Министров РСФСР. Вопрос о формировании комитета по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию отложен, так как вчера депутаты не пришли здесь к единому мнению.

На сессии был обсужден и ряд других вопросов. В частности, Б. Ельцин сообщил, что час телетрансляции сессии обходится достаточно дорого — 85 тысяч рублей. За трансляцию первого Съезда народных депутатов РСФСР уже предъявлен к оплате счет на 16 миллионов рублей. Правда, эту сумму, по словам Б. Ельцина, Верховный Совет не признал. Но тем не менее депутаты решили не полностью транслировать заседания сессии, а ограничиться достаточно полными и объективными телерепортажами.

Изменен и порядок работы сессии. С сегодняшнего дня заседания будут начинаться не в 10 утра, а на полчаса раньше, с двух до одного часа сократится большой обеденный перерыв.

Г. ОВЧАРЕНКО.

Новая детская больница

АЛМАЛЫК (Ташкентская область), 3. (ТАСС). Детская больница на 200 мест открылась в этом областном центре.

Здесь работают реанимационное отделение, оснащенное современной ультразвуковой и дыхательной аппаратурой, центр восстановительного лечения, есть бассейн.

Самый чистый порт

Завершив двухнедельное плавание по Балтике с интернациональным экипажем на борту, в родной порт вернулось научно-исследовательское судно «Академик Шулейкин».

— Мы посетили семь крупнейших портов, чтобы определить, какой из них самый чистый,— рассказал руководитель экспедиции, народный депутат СССР, вице-президент Географического общества страны С. Лавров.— Пробы воды на портовых акваторий доставлены в ленинградский центр экологической безопасности, а также предоставлены в распоряжение лабораторий Копенгагена и Киля. Мы убедились: международный контроль и общая забота о здоровье Балтики сегодня вполне реальны.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

ЧАС СТРАДЫ

Вздохами закрома не наполнить

«Нам предстоит провести одну из самых трудных жатв»,— считает первый заместитель председателя Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам М. Тимошишин.

— Михаил Лукич! По дороге на эту встречу я поймал себя на мысли: с годами выработался своеобразный ритуал — со страниц газет, с высоких трибун звучит критика, рассказывается о сложном положении на полях, а ситуация из года в год остается прежней. Видимо, словами, пусть даже самыми страстными или суровыми, экономические проблемы решать трудно?

— Вы не совсем точны. Прежней ситуация не остается. Из-за *погодных условий* уборка зерновых началась, когда еще не закончилась заготовка кормов. Хлеба полегли. В южных районах одновременно созрело несколько культур. Все это наложилось на трудные социально-экономические условия работы. *В целом по стране из-за* отсутствия запчастей может не выйти в поле 158 тысяч комбайнов — каждая четвертая машина и 50 тысяч автомобилей. Из-за нехватки комплектующих изделий пока не подготовлено 2 тысячи комбайнов «Дон-1500». Не лучше с зернохранилищами, сушилками. В большом долгу перед тружениками села коллективы многих машиностроительных предприятий. Не хватает топлива: 460 тысяч тонн солярки, 360 тысяч тонн бензина. Недостает 300 тысяч тонн масел.

Система снабжения расстроена вконец. Ведем разговоры о рыночном хозяйстве, а процветает натуральное. Металл меняют на мясо, лес — на масло. Правительство предпринимает экстренные меры по удовлетворению спроса на материально-технические ресурсы.

— Что конкретно имеется в виду?

— Только что принято постановление Совета Министров СССР. Оно предусматривает дополнительное выделение из резерва Совмина *более миллиона* тонн нефтепродуктов. Определен ряд мер по обеспечению сельского хозяйства запчастями, подшипниками, металлопрокатом, лесными материалами. Минавтосельхозмашу поручено восполнить недопоставку ком*плектующих рабочих органов к* зерноуборочным комбайнам.

— Ну а со своей стороны земледельцы сделали все возможное?

— Главная их задача — растить хлеб. Зреет неплохой урожай. Идет жатва в Крыму, Одессе, Херсоне, Молдавии, на Северном Кавказе, юге Казахстана. В Средней Азии урожай зерновых на 4 центнера с гектара выше, чем в прошлом году. В Краснодарском крае в среднем берут по 52 центнера ячменя с гектара, а в отдельных хозяйствах — и по 80, и по 100 центнеров.

В общем, хлеб есть. Главное теперь — хорошо провести уборку. Обычно мы теряем по два центнера зерна с гектара, по самым скромным прикидкам. Считайте — *20 миллионов тонн.* Чтобы избежать этого, важно лучше использовать все ресурсы. А ведь еще не везде комбайны работают полный световой день, автомашины — в две смены. Нередко встретишь грузовик, из кузова которого струится зерно.

— Но все это было и раньше. В чем же выход?

— Если говорить коротко, нам предстоит всю экономическую систему повернуть к нуждам сельского хозяйства. Смотрите, что получается: сейчас завод выкатит трактор или комбайн за ворота и больше знать о нем ничего не хочет. На Западе же фирма-изготовитель обслуживает свою технику до списания. У них это выгодно. У нас — нет.

— В этом году повышены закупочные цены на зерно. Изменится ли ситуация?

— Повышение закупочных цен — правильный, хотя и немного запоздалый шаг. Зерновое производство становится очень выгодной отраслью. Предполагается, что будет преодолена тенденция к сокращению посевных площадей. В особой цене теперь будет высококачественное зерно. Как было раньше: в прошлом году мы произвели 92 миллиона тонн пшеницы. И мы же еще ее закупили. Почему? Да потому, что *даже высококачественное зерно* было выгоднее скармливать скоту. Сегодня оно должно пойти государству.

Вообще — это не просто повышение цен, а принципиальное изменение ценовой политики. Цена на зерно теперь не будет *приноравливаться к специфике* региона. Следовательно, самим хозяйствам предстоит решать, выгодно ли заниматься зерном и какой именно культурой. Начинают действовать элементы рыночных отношений.

Конечно, было бы преувеличением сказать, что все проблемы уже решены. Не секрет, что многие хозяйства не имеют денег. Но и получив их, они не все могут купить.

— Но еще год назад совхозы и колхозы получили право продавать сверхплановое зерно за валюту. Поможет ли новшество нынче?

— В прошлом году за валюту реализовали сверхплановое зерно 386 хозяйств. Закуплено около 300 тысяч тонн. Совсем немного. Были, правда, предприимчивые хозяйства, *которые* заработали и по 200 и по 300 тысяч инвалютных рублей.

К сожалению, условия и порядок реализации зерна за валюту сложны и громоздки. Достаточно сказать: чтобы получить деньги, нужно ехать в Москву. *Внешэкономбанк* отказывается передать некоторые свои полномочия Агропромбанку, особенно его отделениям на местах. Если эта и некоторые другие проблемы будут решены, хозяйства почувствуют вкус настоящих денег.

— И как все это скажется на закупках зерна в государственные ресурсы?

— Чтобы обеспечить нормальное снабжение населения хлебом, мукой, крупами, а также произвести необходимое количество комбикормов для промышленного животноводства, у колхозов и совхозов нужно закупить 85,3 миллиона тонн зерна. В прошлом году было закуплено лишь 59 миллионов тонн. Государство было вынуждено увеличить импорт, и без того не маленький. Нынче есть все возможности, чтобы продать значительно больше зерна. Совхозы и колхозы заинтересованы в этом. Однако местные власти нередко стремятся оставить хлеб в своем распоряжении. Поэтому на токах в южных областях Украины и Казахстана, Северного Кавказа, Средней Азии скопилось более двух миллионов тонн зерна, а государству продана лишь двадцатая часть этого объема. Между тем терять время нельзя. Нам предстоит провести одну из самых трудных жатв за *последние годы.*

Но надо всем — и хлеборобам, и их партнерам в городе не сетовать на трудности, а действовать. Право же, вздохами закрома не наполнить.

Беседу вел
К. ЛЫСЕНКО.



В южных районах Казахской ССР началась жатва зерновых. Только в Джамбулской области хлеборобам предстоит убрать хлеба более чем с полумиллиона гектаров. Первые результаты подтверждают оптимистические прогнозы. Даже на богарных участках земледельцы собирают до ста пудов ячменя с гектара.

Телефото **Г. Кошкинцева** (ТАСС).

Земля раздоров не прощает

Обожженный южным солнцем белобородый М. Муладжанов встретил нас у дороги с огромным снопом пшеницы. Солидный колос на прочном ровном стебле показывал: урожай здесь выращен приличный.

— Да, не менее шестидесяти центнеров с каждого гектара думаем собрать,— подтвердил аксакал.

Поле это площадью восемь гектаров М. Муладжанов, хлебороб колхоза имени Ленина Сузакского района, и его сын взяли в аренду. Поливали, ухаживали. А когда для уборки урожая сюда пришел специализированный отряд комбайнеров, тщательно следили, чтобы не пропал ни один колосок. Собирали упавшие стебли, обкашивали серпом трудные места. Ведь оплата — от намолота, от засыпанного в закрома урожая.

Сегодня, в какую сторону от райцентра ни поедешь, везде кипит работа, гудят комбайны. И все-таки сводки пока не очень радуют. Погода стоит сухая, урожай вызрел отличный, а вот темпы страды пока отстают от прошлогодних. Чуть ближе к вечеру — пустеют дороги, затихают поля, прекращаются даже ремонтные работы. Комендантский час...

Да, во многих районах Ошской области сохраняется пока чрезвычайное положение. И хотя большинство полеводов не участвовало в межнациональных конфликтах, последствия трагического инцидента сказываются и на них.

В колхозе «Москва», например, мне рассказали, что в прошлые годы у них были тесные связи с хозяйствами Андижанской области Узбекистана. У кого раньше созревал хлеб, туда и спешили на помощь соседи. Сейчас граница между хозяйствами закрыта. Вот и получается: с одной стороны стоят неисправные комбайны, а с другой — так необходимые для их ремонта запчасти. Раньше бы этот вопрос решился мгновенно. А теперь? Ссора порушила многие связи...

Еще сложнее ситуация в Кара-Суйском, Узгенском районах. Здесь многие земледельцы просто боятся выходить на поля. А где и вернулись к своим делянкам, помочь поникшим без воды растениям уже порой невозможно. Приходится тратить огромные усилия: дополнительно подкармливать, поливать либо пересевать.

Поэтому так невесел был встретивший меня у дороги аксакал. Звено его вырастило хороший урожай. Но в целом ошская земля недоберет нынче много хлеба. И беду эту принесли не непогода, не стихия, а людская нетерпимость, злая воля. Жизнь еще раз показала: земля плодоносит, когда на ней царят мир, уважение, дружба.

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).
Ошская область.

Новые жатки к уборке

БЕРДЯНСК, 3. (Внештатный корр. «Правды» И. Сергеева). Продукция, выпускаемая коллективом Бердянского производственного *объединения по жаткам,* в рекламе не нуждается.

Ныне выпуск жаток увеличится более чем на 60 тысяч. Добавятся две модификации. В эти дни новые машины сходят с заводского конвейера.

Судья — поле

ТЕРНОПОЛЬ, 3. (ТАСС). Счастливой стала украинская земля для многих участников XIII Всесоюзного конкурса механизаторов-пахарей, который завершился в Тернопольской области. Особый успех выпал здесь на долю представителей Латвии. Они четырежды становились на высшую ступень пьедестала почета. Им и достался главный переходящий приз конкурса — «Золотой плужок». Второе и третье места заняли команды РСФСР и Белоруссии. Переходящим призом имени Паши Ангелиной отмечено мастерство 30-летней Елены Цебрук из совхоза «Советский» Пружанского района Брестской области.

Победители конкурса, набравшие наибольшее число баллов на вспашке, стали кандидатами в команду страны, которая примет участие в предстоящем мировом конкурсе пахарей в Голландии.

ПО ПУТИ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ПАРИЖ. «Политический отчет ЦК КПСС XXVIII съезду КПСС, представленный М. Горбачевым,— это решительное выступление в защиту перестройки, в защиту политики, проводившейся со времени предыдущего съезда партии,— отмечает «Юманите».— Это взволнованный призыв продолжать идти по пути преобразований советского общества».

По мнению «Либерасьон», основной смысл доклада заключается в «защите достоинств советской перестройки», причем средством для такой защиты выбрано наступление».

БОНН. «Советский партийный и государственный руководитель отверг как необоснованную критику, авторы которой утверждают, что политика перестройки якобы привела страну к кризису,— говорится в информационной программе телепрограммы ЦДФ.— Одновременно М. С. Горбачев предостерег от раскола партии». Комментатор другой телекомпании — АРД отмечает, что в своем отчете перед делегатами съезда Н. Рыжков «самокритично оценил деятельность правительства по осуществлению экономических преобразований в стране, указав вместе с тем на сложности, с которыми связан каждый шаг его кабинета по проведению экономических реформ».

СОФИЯ. «В Москве настали горячие дни»,— заявил ведущий программы новостей Болгарского телевидения, отметив, что XXVIII съезд КПСС является «судьбоносным» для перестроечных процессов в СССР. «Отчетный доклад,— говорится в телепередаче,— был откровенен, критичен и самокритичен. Итак, начало положено, тон задан».

БЕЛГРАД. *Генеральный секретарь ЦК КПСС,* отмечает газета «Политика», решительно выступил в защиту политики и целей перестройки. Агентство ТАНЮГ передало, что место КПСС *в современном советском* обществе «отныне зависит от того, как она будет бороться за гуманный и демократический социализм». Агентство особо выделяет тот раздел отчетного *доклада, где говорится,* что необходима обновленная КПСС, которая видится партией социалистического выбора и коммунистической перспективы.

ВАШИНГТОН. Комментарии американских средств массовой информации по поводу открывшегося в Москве XXVIII съезда КПСС выдержаны в осторожном тоне. Наряду с кратким изложением доклада М. С. Горбачева телекомпании передали интервью с делегатами съезда. Среди тех, кого американские репортеры чаще других просили поделиться впечатлениями о первом дне работы съезда,— С. Федоров, А. Собчак, Ю. Прокофьев, *Б. Ельцин, В. Гидаспов.* Примечателен вывод, к которому приходили корреспонденты ведущих американских телекомпаний в Москве после этих мини-интервью: нынешний съезд — первый *в истории партии со времени* VII съезда в 1918 году, когда КПСС не может считать себя единственной политической силой в стране.

Много внимания уделяется тому, *какова же должна быть* сверхзадача нынешнего съезда КПСС. Корреспондент телекомпании Си-би-эс скептически отметил, что главная проблема заключается не в том, в каком направлении будет дальше вести страну КПСС, а в том, будет ли она вести страну вообще. Ведущий программы новостей другой телекомпании—Эн-би-си, явно не соглашаясь с такой постановкой вопроса, указал, что в Советском Союзе сейчас нет сколько-нибудь серьезной альтернативы КПСС.

ТОКИО. Проходящий в Москве XXVIII съезд КПСС расценивается японскими средствами массовой информации как *важнейшее событие года.* Газеты посвящают ему и обширные информационные материалы, публикуемые на первых полосах, и комментарии политических обозревателей, и передовые *редакционные статьи. В комментариях* отмечается острота нынешнего момента, связанная со вступлением перестройки в решающий этап и обострением в партии разногласий между сторонниками *«консервативного» и «радикального»* крыльев. В некоторых публикациях прослеживается стремление драматизировать сложившуюся на съезде обстановку. В передовой статье газеты *«Иомиури»,* озаглавленной «Сохранит ли существование Коммунистическая партия Советского Союза?», говорится о том, что съезд знаменует собой «крутой и опасный поворот» в *политике партии, связанный с* усилением активности в ее рядах как «левых», так и «правых» сил. «Если смотреть на нынешнюю кризисную ситуацию в исторической перспективе, то она представляет собой не результат *какой-либо ошибочной политики,* а лишь свидетельство того, что в своем движении по пути перестройки партия достигла такого перевала, обойти который было бы все равно невозможно... *Приняв решение об ускорении* перестройки, руководство КПСС сделало несомненно логичный выбор»,— пишет «Иомиури».

АФИНЫ. XXVIII съезд КПСС привлек к себе пристальное *внимание греческой общественности.* Газета «Ризоспастис» пишет, что греческие коммунисты с огромным вниманием и интересом наблюдают за усилиями, предпринимаемыми в СССР для *обновления общества.* Греческие коммунисты желают, чтобы решения съезда привели к преодолению критического социального и экономического положения, сложившегося в советском обществе.

(По сообщениям корреспондентов «Правды» и ТАСС).

На лечение и отдых

ГАВАНА, 3. (Соб. корр. «Правды»). Специальным рейсом Аэрофлота из Советского Союза в кубинскую столицу прибыла на лечение и отдых еще одна группа из 255 малышей, пострадавших из-за аварии в Чернобыле. Они приехали из Белоруссии в сопровождении родителей, воспитателей и врачей. Как известно, всего в нынешнем году на Кубе намечается принять до 10 тысяч советских детей.

Куба принимает советских детей

Кубинские рабочие любовно подготовили для советских ребят крупнейший в стране пионерский городок имени Хосе Марти, расположенный чуть восточнее столицы в живописном местечке, где речка Тарара впадает в воды Мексиканского залива. Здесь созданы прекрасные условия не только для лечения и отдыха, но и для продолжения учебы.

Накануне в пионерском городке побывал Ф. Кастро. Он осмотрел ряд только что отремонтированных построек и выступил на митинге перед рабочими. Руководитель республики заявил, что Куба уже может принимать ежегодно на отдых и лечение 30 тысяч советских детей, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, а когда речь будет идти только об отдыхе, то и все 50 тысяч. Гости из СССР, сказал он, пройдут на острове необходимый курс лечения, во время которого ими займутся самые высококвалифицированные врачи и будут предоставлены лучшие медикаменты и оборудование.

Как сообщили мне работники министерства здравоохранения Кубы, из 139 мальчиков и девочек, прибывших на остров с первой группой детей, пострадавших в результате чернобыльской трагедии, подавляющее большинство уже возвратилось в Советский Союз с явным улучшением состояния здоровья.

В одном из разговоров с матерями чернобыльских ребят я услышал: «Мы благодарны этой маленькой стране, у которой большое, отзывчивое сердце». Что ж, воистину так!

А. МОИСЕЕВ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

3 июля

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

С ТРАГЕДИИ НАЧАЛСЯ БОЛЬШОЙ МУСУЛЬМАНСКИЙ ПРАЗДНИК ид аль-адха, в который по давней традиции верующие совершают паломничество к святыням ислама в Мекке и Медине. Толпы пилигримов, направлявшихся к священному для мусульман камню Кааба в Мекке, попали в «пробку», которая из-за неразберихи образовалась в 500-метровом тоннеле. Многотысячную массу людей, скопившихся в замкнутом пространстве, когда температура воздуха превышала 40-градусную отметку, охватила паника. Возникла давка, жертвами которой стали свыше 1.000 человек, главным образом малайзийцев и индонезийцев, задавленных и умерших от удушья. Сотни людей доставлены в больницы и госпитали.

КНДР — ЮЖНАЯ КОРЕЯ

ПЕРЕГОВОРЫ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОВ КНДР И ЮЖНОЙ КОРЕИ состоятся, возможно, уже в августе нынешнего года. Об этом стало известно на состоявшейся сегодня в Пхаммунджоме седьмой подготовительной встрече делегаций Севера и Юга. На ней определены общие контуры повестки дня предстоящих «переговоров Севера и Юга на высоком уровне». Южная Корея согласилась с предложением КНДР об обсуждении главами правительства вопросов устранения военно-политической конфронтации, а также развития всестороннего сотрудничества и контактов между Севером и Югом.

ИЗРАИЛЬ

ИЗРАИЛЬСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО УДОВЛЕТВОРИЛО ПРОСЬБУ министра жилищного строительства Ариела Шарона о предоставлении ему чрезвычайных полномочий в реализации «ударной программы» возведения домов для вновь прибывающих иммигрантов из Советского Союза. Это решение, пишет газета «Нью-Йорк таймс», вызвало резкое недовольство различных слоев израильского общества.

ВЬЕТНАМ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ «О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ» подписал Председатель Совета Министров СРВ До Мыой. Необходимость его принятия, указывается в документе, продиктована стремительным распространением в жизни вьетнамского общества такого чрезвычайно опасного негативного явления, каким является коррупция. Главные усилия в борьбе с коррупцией, указывается в постановлении, должны быть направлены против взяточничества, корыстных преступлений, растранжиривания государственных средств и ресурсов, причинения ущерба социалистической собственности.

ФИЛИППИНЫ

ВДОВА ПОКОЙНОГО ПРЕЗИДЕНТА ФИЛИППИН ИМЕЛЬДА МАРКОС была оправдана в Нью-Йорке. Она обвинялась в соучастии в разграблении национального богатства своей страны. Жюри присяжных местного федерального окружного суда постановило, что бывшая первая леди Филиппин не может нести ответственность за расхищение ее мужем государственной казны с целью приобретения недвижимости в США.

ШВЕЦИЯ

ШВЕДСКАЯ ПЕЧАТЬ ЕДИНОДУШНО ОСУЖДАЕТ действия по угону советских лайнеров — таких случаев за последние три недели было уже два. Крупнейшая в стране газета «Дагенс нюхетер» пишет, в частности: «Угон пассажирского самолета — это террористический акт. Какие бы мотивы при этом ни выставлялись, невозможно обойти факт, что подвергается опасности жизнь беззащитных людей. Важно, чтобы все государства реагировали солидарно, быстро и резко на подобную угрозу гражданским авиаперевозкам. Находящиеся в Швеции угонщики двух советских самолетов, вынудившие пассажирские лайнеры к приземлению в аэропорту Арланда,—продолжает газета,—не заслуживают ни малейшей симпатии за свои преступления».

ПОЛЬША

ТРАГИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ ПРОИЗОШЕЛ НА СОВЕТСКО-ПОЛЬСКОЙ ГРАНИЦЕ: на контрольно-пропускном пункте Медыка-Мостиска на территории СССР под колесами рейсового автобуса Львов — Пшемысль погиб польский водитель. Он вез группу туристов из Турции. Как сообщила сегодня газета «Трибуна», шофер бросился под автобус, объезжавший многокилометровую очередь автомашин, чтобы без очереди пройти КПП. По всей видимости, поляк хотел помешать машине вне очереди пересечь границу. «Трибуна» отмечает, что польский водитель вместе с туристами находился на границе в течение двух суток в 30-градусный зной и был практически без сил.

ЮАР

ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ ЧЕРНЫХ РАБОЧИХ не вышли на работу по призыву Конгресса южноафриканских профсоюзов (КОСАТУ). Однодневная забастовка объявлена в знак протеста против продолжающихся междоусобных столкновений в провинции Наталь. В крупнейших промышленных районах страны до 90 процентов рабочих мест пустовало. Участники стачки потребовали, чтобы правительство предприняло меры против этнической организации «Инката», которая, по их мнению, провоцирует столкновения внутри африканской общины.

ЗАМБИЯ

ПРЕЗИДЕНТ К. КАУНДА СМЕСТИЛ МИНИСТРА ОБОРОНЫ страны, назначив на этот пост командующего военно-воздушными силами генерал-лейтенанта Х. Лунгу. Замена последовала после неудавшейся попытки переворота. Обстановка в столице Замбии Лусаке и других городах после нескольких дней беспорядков, вызванных повышением цен на продовольствие, спокойная. Правительство объявило, что 17 октября состоится общенародный референдум по вопросу о введении многопартийной системы. Такое требование выдвигалось во время волнений.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

КОЛУМБИЯ: Случайный выстрел... в министра

Министр внутренних дел Колумбии Орасио Серпа Урибе и его жена были ранены в военном аэропорту к востоку от столицы страны Боготы. Один из солдат почетного караула уронил ружье, которое случайно выстрелило. В результате министр был ранен в ногу, а его жена — в руку. Состояние обоих не внушает опасений. Чета возвращалась в столицу из города Картахена, где провела выходные дни с президентом Вирхилио Барко.

(Рейтер).

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Сложные дни перехода

БЕРЛИН, 3. (Соб. корр. «Правды»). Население ГДР переживает сложное время перехода на денежную систему ФРГ. В канун *1 июля — дня вступления в силу государственного договора о* валютном, экономическом и социальном союзе между ГДР и ФРГ магазинные полки в стране опустели. Не хватало даже самых простых продуктов. Со вчерашнего дня магазины вновь полны. Теперь на их полках преобладают не местные, а западногерманские товары. Как правило, их доля составляет 70—80 процентов. *Концерны ФРГ осваивают новый рынок сбыта.*

В универмагах и продовольственных магазинах множество людей. Однако вопреки ожиданиям они не торопятся делать покупки. Люди смотрят на ценники, вспоминают, сколько такие же товары ГДР стоили раньше, записывают. Сравнения сплошь и рядом вызывают бурные взрывы недовольства. Зарплата, как известно, пересчитана в марки ФРГ в соотношении 1 : 1. Но цены стали иными. В четыре раза дороже хлеб, вдвое — мясо и мясные изделия, вчетверо — картофель. Домохозяйки, подсчитывая свои ресурсы в марках ФРГ, нередко останавливаются в растерянности, чуть ли не плачут. Сводить концы с концами очень многим станет трудно.

Процесс объединения Германии

Справедливости ради надо упомянуть, что ряд других товаров становится дешевле, в том числе кофе, южные фрукты, бытовая радиоэлектроника.

Предметом особой заботы федерального банка ФРГ на всех этапах подготовки валютного, экономического и социального союза с ГДР было сохранение стабильности, «твердости» западногерманской *марки.* После первого дня осуществления союза на Западе с удовлетворением отмечают, что курс ценных бумаг не падает, марка ФРГ стоит прочно. Инфляционных тенденций не наблюдается. По крайней мере пока.

Заключение валютного, экономического и социального союза, с непосредственными результатами которого сейчас знакомится население ГДР,—*это первый* крупный шаг по пути объединения двух немецких государств. Сейчас, не переводя дыхания, начинается подготовка к следующему шагу — разработке второго *государственного договора* между ГДР и ФРГ. Его начинают называть «объединительным». Центром, который ведет разработку его основных положений, как и в случае с первым государственным договором, является Бонн.

Несколько дней назад газета «Трибюне» опубликовала первые рабочие наметки готовящегося на Рейне текста. Как заявляют в Бонне, речь идет о «структурных элементах» к «дискуссионному документу». Предполагается, что переговоры о втором государственном договоре начнутся в ближайшие дни. Коалиционные партии ГДР — ХДС, «Демократический прорыв», Немецкий социальный союз, СДПГ и либералы — вчера начали в Берлине совместное обсуждение проблем договора.

Постепенно обретает определенность расписание дальнейшего движения к объединению. Сообщается, что коалиционные партии намечают срок выборов в воссоздаваемых землях ГДР 14 октября. Назван также срок предполагаемых затем общегерманских выборов — 2 декабря.

Ко второму раунду объединительного процесса в политическом ландшафте ГДР начались *новые сдвиги. О них* свидетельствуют, в частности, перемены в Немецком социальном союзе — партии, которая с самого начала показала, что стоит на крайне правом фланге. Продолжая *сползать* еще далее вправо, она сблизилась с западногерманской республиканской партией, объединяющей неофашистов. Для многих видных членов НСС это оказалось неприемлемым. О своем выходе из *партии* заявил заместитель премьер-министра и министр внутренних дел ГДР П.-М. Дистель. С партией порвал и один из основателей НСС, ее бывший председатель министр экономического сотрудничества Х.-В. Эбелинг.

На горизонте вырисовывается и исчезновение с политической сцены одной из старых партий ГДР, некогда выступавших в *блоке с СЕПГ,— Демократической* крестьянской партии. За последние месяцы она проделала заметный сдвиг вправо. Теперь намечается ее слияние с ХДС, который таким образом *продолжает увеличивать* число своих членов и свою материальную базу.

Тем временем все больше признаков говорит о нарастающем беспокойстве населения в связи с последствиями валютного, экономического и социального союза с ФРГ. Более 30 тысяч металлургов ГДР участвуют в предупредительных забастовках. Они требуют повышения зар*платы к гарантии занятости* в течение двух лет.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Фотофакт



ИРАН. Катастрофическое землетрясение, унесшее десятки тысяч жизней и разрушившее тысячи населенных пунктов, *вызвало волну сочувствия к пострадавшим.* Уже 86 стран протянули Ирану руку помощи: непрерывным потоком сюда поступают медикаменты, продовольствие, одежда. В зоне бедствия работают спасательный отряд из Армении «Спитак», московские врачи и пожарные.

● Оказание медицинской помощи одному из пострадавших в провинции Гилян. *Телефото* ТАСС.

Конфликт улажен

ДЕЛИ, 3. (Соб. корр. «Правды»). Этот сюжет столичное телевидение показало несколько раз: доверху наполненные ящиками, мешками, бочками многотонные грузовики один за другим проходят через контрольно-пропускной пункт и таможню на индо-непальской границе. «Вновь открыты все торговые и транзитные пункты,— пояснил диктор.— В Непал возобновлены поставки из Индии товаров первой необходимости, таких, как нефть».

Так после почти 16 месяцев закончилась «торговая война» между Индией и Непалом. В марте прошлого года Индия отказалась продлить двустороннее соглашение по торговле и транзиту. Она закрыла большинство переходных пунктов на индийско-непальской границе, прекратила поставки в горное королевство бензина и нефтепродуктов, угля, многих других товаров. По существу Непалу была объявлена экономическая блокада. Она сразу же вызвала повышение цен в стране, значительное ухудшение жизни населения.

ИНДИЯ — НЕПАЛ

Свои действия Индия объяснила тем, что непальские власти ущемляют *права проживающих* в королевстве граждан индийского происхождения, чинят препятствия их предпринимательской деятельности, вводят явно «дискриминационные меры» в отно*шении индийских товаров* по сравнению с товарами из Китая и Сингапура.

Имели эти экономические санкции и явно политическую подоплеку — как явно недружественный шаг в Дели была расценена недавняя закупка Непалом в Китае партии зенитных пулеметов и ракетных установок, которые были размещены в основном вдоль границы с Индией.

Поворот к лучшему в отношениях между соседями наступил после того, как в Индии в ходе парламентских выборов в конце прошлого года пришло к власти правительство Национального фронта, а в Непале весной нынешнего года победило движение за восстановление демократии и было создано новое правительство. Руководители и Дели, и Катманду заявили о своей заинтересованности в восстановлении дружественных индийско-непальских связей.

В результате недавнего визита в Индию премьер-министра Непала К. П. Бхаттараи была достигнута договоренность не только о снятии экономической блокады, но и о начале качественно новых взаимных отношений: в торговле между двумя странами восстанавливается статус наибольшего благоприятствования, товары будут поставляться друг другу *без ввозных пошлин* и количественных ограничений. Индия обязалась предоставить своему соседу значительные кредиты на цели развития.

С начала июля торговля между *двумя странами возобновилась.* Как заявил премьер-министр Непала К. П. Бхаттараи, ожидается, что прекращение «торговой войны» и возобновление поставок индийских товаров на непальский *рынок приведет к значительному,* на 35—40 процентов, снижению цен в стране.

В. БАЙКОВ.

НАТО: новые идеи?

В американской столице распространяются сообщения, согласно которым администрация Буша готовит «сюрприз» к предстоящему на этой неделе в Лондоне совещанию руководителей стран — членов НАТО. Пользующиеся доступом к высокопоставленным правительственным источникам журналисты даже высказывают мнение, что это совещание может стать поворотным этапом для западного союза.

Хотя до настоящего времени ничего официально не заявлялось, «утечки» из Белого дома позволяют судить о содержании разрабатываемых Вашингтоном предложений. После состоявшейся сегодня в президентской резиденции в Кеннебанкпорте, штат Мэн, встречи Буша с его ведущими советниками по внешнеполитическим и военным вопросам источники в администрации подтвердили, что речь идет о «крупнейшем изменении в стратегии НАТО». По их свидетельству, Буш добивается принятия новой военной доктрины блока, в соответствии с которой при*менение* Североатлантическим союзом ядерного оружия будет предусматриваться лишь как последнее средство. Таким образом, будет поставлен крест на агрессивной доктрине «гибкого *реагирования», которая на* протяжении почти 30 лет угрожала использованием ядерного арсенала уже в начале любого конфликта со странами Варшавского Договора.

Одновременно, как отмечается, Буш может предложить вывести из Европы все ядерные артиллерийские снаряды, оставив тактические ракеты «Ланс» и ядерные авиабомбы. Предпола*гается также, что в Лондоне* будет выдвинуто предложение отвести натовские войска от границ ФРГ с Чехословакией и Восточной Германией и предоставить советским и восточноевропейским дипломатам возможность аккредитоваться при НАТО в качестве специальных наблюдателей.

В ответ на вопросы корреспондентов Буш не сказал ничего конкретного. Он лишь отметил, что, по его мнению, сведенные воедино американские рекомендации вряд ли можно будет назвать сенсационными. Нежелание президента преждевременно раздувать ажиотаж понятно, но оно отнюдь не преуменьшает значение очевидного факта — в Вашингтоне, как и в других натовских столицах, начинают смотреть в лицо реальности. А эта реальность — исчезновение военной угрозы с Востока, перемены в Советском Союзе и во всех восточноевропейских государствах. В их свете становится все более очевидной необходимость *пересмотра философии, доктрин* и самой структуры НАТО. Трудно не согласиться с телекомпанией Си-би-эс, заявившей, что «достаточно быстрая адаптация к новой Европе» являет собой *«главный вызов» для Буша.*

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Адаптация, правда, происходит не такими темпами, как хотелось бы. На Потомаке все еще чересчур абстрактно рассуждают о потребности создания в Европе *новых механизмов обеспечения* безопасности и стабильности. Но процесс все-таки идет, и нынешние идеи администрации можно расценить как шаг в этом направлении.

Виталий ГАН.
г. Вашингтон, 3.

Еще одна жертва Чернобыля

САН-ФРАНЦИСКО, 3. (ТАСС). В центре онкологических исследований имени Фреда Хатчинсона в городе Сиэтл (штат Вашингтон) в понедельник вечером скончался советский летчик Ана*толий Гриценко, проявивший ге*роизм в ходе ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. Это стало известно сегодня из сообщения официального представителя госпиталя Сьюзан Эдмондс.

США

По словам Эдмондс, 53-летний Гриценко оказался особо тяже*лым случаем для американских* врачей, которые определили у него две формы лейкемии, вызванной получением больших доз *радиации. Мужественный* летчик перенес ряд сложных операций, включая пересадку костного мозга и операцию на правом легком для устранения очага инфекции. Они были проведены ус*пешно. Однако вскоре после* операции на легком состояние Гриценко ухудшилось. Около двух недель он находился в критическом состоянии, врачи не снимали с него кислородную маску, однако спасти жизнь летчика им не удалось — подвели легкие больного.

А. Гриценко находился на лечении в онкологическом исследовательском центре Сиэтла с конца *апреля по приглашению* американской стороны. Его история вызвала искреннее восхищение и сочувствие многих американцев.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА

Кто проиграл «холодную войну»?

Под таким заголовком популярная бельгийская газета «Валлони» опубликовала статью Эрика Ремакля, посвященную отношениям Востока и Запада. Полагаем, что она представит интерес и для наших читателей.

В последнее время, говорится в статье, можно нередко услышать такое суждение: Советский Союз проиграл «холодную войну». При этом говорят: разве не перестала быть зоной его влияния Центральная и Восточная Европа? Разве не грозит ему опасность внутреннего взрыва из-за центробежных националистических настроений? Разве коммунистическая система не уступает место правовому государству и рыночной экономике?

Да, история во многом берет реванш у политики, которая проводилась в этой стране на протяжении семи десятилетий. Она воздает должное и тем, кто со времен сталинских депортаций и до недавних пор подвергался наказаниям только за то, что защищал свободу и человеческое достоинство, носителями которых должен был быть режим, провозгласивший себя социалистическим.

Но утверждать, что Советский Союз проиграл «холодную войну», значит пытаться затушевать суровую историческую реальность. Разве Западу не принадлежит своя роль, и немалая, в развитии конфронтации с Востоком и в гонке вооружений? Речь не о том, чтобы преуменьшить в этом смысле ответственность СССР, а чтобы отметить, что международные отношения— сложная сфера деятельности и однобокий подход к ней уместен разве что в пропаганде. В связи с этим нелишне вспомнить, например, о таких событиях, как интервенция западных держав в революционную Россию, удушение «советских республик» в Германии и Венгрии в 1918—1919 годах, снисходительное отношение Запада к фашизму во время войны в Испании и в период мюнхенских соглашений.

Но вернемся непосредственно к «холодной войне». Ее идеологические обоснования существовали как на Западе — в виде «доктрины Трумэна», противопоставлявшей «свободный мир тоталитарному», так и на Востоке — в виде «доктрины Жданова», гласившей, что «лагерь социализма противостоит лагерю империализма и агрессии». Расправа над сторонниками коммунистическо - прогрессивных сил в Греции, учиненная в конце мировой войны англичанами, чтобы сохранить западное влияние в этой стране, принадлежность фашистской Португалии, военных режимов Греции и Турции к НАТО, военные соглашения Вашингтона с франкистской Испанией — все это отнюдь не волновало руководителей наших демократий. Эти факты упоминаются куда реже, чем советское военное вторжение в Венгрию в 1956 году и в Чехословакию в 1968 году. Однако они точно так же вписываются в стратегию зон влияния и ограниченного суверенитета, в логику двухполюсного видения мира.

Еще недавно многие западные лидеры бдительно следили за тем, чтобы немцы были «нейтралистами и пацифистами». Теперь же они стремятся убедить Советский Союз в том, что только сама Германия может суверенно решать вопрос о своей принадлежности к НАТО. Но представим на минуту, что Советский Союз «выиграл» «холодную войну», что ФРГ сливается с ГДР и немцы требуют вступления в Варшавский пакт. Как бы отнесся к этому Запад? Разве не потребовал бы гарантий обеспечения своей безопасности? Не захотел бы, чтобы Германия была хотя бы частично демилитаризована?

Для того, чтобы «холодная война» действительно исчезла, нужно прежде всего расстаться с конфронтационным мышлением, с категориями «победителей» и «побежденных», значительно сократить вооруженные силы и отвести им сугубо оборонительную роль. У европейских стран есть шанс начать новую фазу своей истории, покончив с беспрерывной цепью конфликтов, которая тянется от наполеоновских кампаний до недавних колониальных войн. Сегодня безопасность все меньше может осуществляться военными и все больше — политическими и экономическими средствами. К сожалению, это осознается еще далеко не всеми: сталкиваясь с проявлениями экономической и демографической нестабильности в «третьем мире», Запад уже подумывает о том, чтобы повернуть свой военный потенциал против этих «новых угроз».

Процессы европейской интеграции открывают путь к созданию единой Европы, признающей вместе с тем права и свободу самовыражения меньшинств. Этот путь долог, чреват риском пробуксовки из-за национализма, вековой вражды, ксенофобии, питаемой экономическими кризисами. Но уже есть и должны быть упрочены «институты сближения» — Конференция по безопасности и сотрудничеству, Совет Европы, Европейское сообщество. Они располагают необходимой компетенцией, чтобы решить широкие проблемы обеспечения безопасности, прав человека, сотрудничества в сфере экономики, защиты окружающей среды и многие другие. Именно этим институтам должны постепенно уступить *свое место в будущей архитектуре* континента военные альянсы — НАТО и ОВД. Победителем в «холодной войне» станет весь род человеческий, если ему удастся сделать все это.

ЖИЗНЬ СТРАНЫ

Знак компромисса

Началась расконсервация узлов и блоков Мажейкского нефтеперерабатывающего завода (НПЗ) в Литве. Нефтью, поступившей сюда после двух с половиной месяцев простоя, заполнены все резервуары предприятия. Ее поставки возобновлены после принятия Верховным Советом Литвы временного моратория на акт «О восстановлении независимого Литовского государства» от 11 марта.

Из-за нехватки материальных топливно-энергетических ресурсов в промышленности, строительстве и на транспорте простаивали 18,8 тысячи человек. В сельском хозяйстве вынужденно «отдыхали» 7,4 тысячи механизаторов. Раньше графика ушли в отпуск 20,6 тысячи человек.

Возобновление поставок нефти снизит напряженность в экономике республики, улучшит положение трудящихся. Правда, по мнению директора НПЗ Б. Вайноры, на расконсервацию предприятия уйдет около двух недель: слишком сложна технологическая цепочка, да и возникший дефицит кадров добавляет трудностей. Директор отметил, что к проблемам завода по-деловому, внимательно относятся представители союзного Минхимнефтепрома.

Но хотя жители Литвы с радостью и надеждой восприняли известие из Мажейкяя, ясно: нефть—лишь слабый огонек, один из признаков компромисса. Лишь разум и добрая воля, проявленные на переговорах, на время которых, кстати, и объявлен 100-дневный мораторий, вернут жизнь в нормальное русло.

Ю. СТРОГАНОВ.

г. Вильнюс.

Великое искусство

Грузинская народная песня... Ее истоки уходят в далекие века. Особенно прославилась она, утверждают специалисты, своим многоголосием, уникальной полифонической мелодикой. Неудивительно, что интерес к ней растет не только в Советском Союзе, но и во всем мире.

В этом довелось убедиться на состоявшемся в Тбилиси первом международном фестивале грузинской народной музыки. В нем участвуют музыкальные коллективы многих стран, исполняющие грузинские песни. Вместе с десятками коллективов из разных уголков республики в фестивале приняли участие: грузинский ансамбль Массачусетского университета из США, баскский ансамбль «Коро еасо» из Испании, вокальная группа из Израиля «Колан», коллектив из Биберaха (Федеративная Республика Германия) — побратима грузинского города Телави, представители других стран.

В беседе с корреспондентом «Правды» руководитель «Грузинского ансамбля» Грегори Салмон сказал:

— Народные песни Грузии — это великое искусство. Мы исполняем более тридцати произведений. В дни пребывания в Грузии наш репертуар обогатился еще несколькими песнями. Среди них — «Шавлего», «Моя родная страна» и другие. В нашем ансамбле, кроме студентов, принимают участие инженеры, адвокаты, люди, влюбленные в грузинскую народную музыку.

С большим успехом прошел концерт в музее под открытым небом народной архитектуры и быта Грузии. В нем, кроме посланцев певческих коллективов Грузии, приняли участие и гости. Заключительный концерт фестиваля состоялся в Большом концертном зале Грузинской филармонии и имел большой успех.

Г. ЛЕБАНИДЗЕ.
(Корр. «Правды»).

г. Тбилиси.

Исчез обзор «Правды»

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

Нередко приходилось слышать: «Свой рабочий день начинаю, послушав по радио обзор газеты «Правда». Но вот уже три дня Украинское радио по своей программе не транслирует из Москвы этой традиционной передачи, что взволновало многих читателей нашей газеты, радиослушателей из Киева и других городов. Вот и звонят в корпункт «Правды».

Один из руководителей Гостелерадио УССР — Я. Фридрак в беседе со мной объяснил, что отмена передачи произошла в связи с переводом времени в республике на час назад. Сейчас обзор приходится на шесть утра, то есть тогда, когда Украинское радио начинает свои передачи, звучит Государственный гимн УССР...

— Не знаем, как поступить, не знаем,— сказал, вздохнув, заместитель председателя комитета. На этом разговор наш и закончился.

Но, может быть, стоит все-таки попытаться решить эту проблему. Например, дать обзор в семь по киевскому времени в магнитофонной записи — вместо выпуска последних известий. Ведь они сейчас передаются из Киева в шесть, семь утра, а в восемь часов идет почти часовая информационная программа.

В наш корпункт то и дело звонят: «Не получаем «Комсомолку», «Где «Сельская жизнь?», из районов сообщают: в июне нерегулярно поступала «Правда». А теперь вот сюрприз преподнесло и Украинское радио.

Читатели «Правды», радиослушатели ждут ставшего за многие десятилетия регулярным ежедневного обзора газеты. И было бы несправедливо лишать их этой передачи.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).

г. Киев.

Хотите стать полицейским

Отдел кадров МВД Эстонии объявил о приеме в республиканскую... полицейскую школу. Новое учебное заведение будет готовить младший состав блюстителей общественного порядка — постовых, старших постовых и помощников констеблей.

Какие же требования предъявляют к кандидатам в полицейские в республиканском МВД? Это должны быть мужчины в возрасте от 18 до 30 лет. Поступающий на учебу должен иметь среднее образование, пройти обязательную действительную службу в армии, знать эстонский язык, иметь рост не менее 177 сантиметров, хорошее здоровье, стойкие морально-психологические качества.

Кроме того, кандидатам предстоит пройти два экзамена— на знание эстонского языка и физические способности. Проводится и тестирование. А окончательное решение о приеме в полицейскую школу выносится после индивидуальной беседы с претендентом. Будущим курсантам обещана неплохая стипендия —150 рублей в месяц. Это—не считая иных льгот: бесплатного питания и общежития, форменной одежды и проезда по территории всей республики. В то же время курсант должен заключить договор, гарантирующий, что он будет служить в полиции не менее трех лет. Кандидаты на младшие полицейские должности поставлены в известность, что если они прервут обучение или уйдут со службы до окончания трехлетнего срока, то должны возместить все расходы по их обучению. Срок учебы в младшей полицейской школе— 6 месяцев.

И. ТЕТЕРИН.
(Корр. «Правды»).

г. Таллинн.

ПРОИСШЕСТВИЯ

ПОГОРЯЧИЛСЯ...

Именитый пензенский ресторан «Тройка» больше не существует. Там, где он стоял, привлекая людей своей оригинальной деревянной архитектурой, теперь чернеет пепелище. Что же произошло?

Шофер Я. Каргиус, выполняя грузовой междугородный рейс из Запорожья в Тольятти, решил по пути заглянуть в придорожное заведение, о котором написано в прессе множество восторженных заметок. Познакомился с официанткой О. Митрониной. Он ей — импортную косметику. Она пообещала вынести коньяк. Однако «бартерный обмен» не состоялся. Помешала администратор ресторана З. Мельникова. Возмущенный шофер ринулся к своему «ЗИЛу». Наполнил из бака два ведра бензином, облил стены ресторана, чиркнул спичкой...

В это время в залах «Тройки» пела и плясала свадьба. Не окажись рядом сотрудников милиции, оперативно организовавших эвакуацию людей, могли быть жертвы.

— Не припомню такого случая, — комментирует заместитель начальника УВД Пензенского облисполкома Ю. Игонин.— Мотивация преступления смехотворная. Ущерб же, причиненный поджогом, оценивается в сотни тысяч рублей. Поджигатель задержан, ведется следствие.

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).

г. Пенза.

ДАР—это доброта и исцеление



«Пьянство убивает моего сына, его может спасти только А. Р. Довженко»—так начинается одно из тысяч писем, полученных «Правдой» в ответ на публикацию очерка «Рожден кудесником» (28 октября 1987 года). Скольким помог Александр Романович — разве скажешь: кто ее вел, эту статистику... Тьму народа вылечил и сберег казне миллионы и миллионы рублей. Алкоголик, он мало того что прогуливает, так еще и по больничным палатам обретается. Накладно обществу. Может, один из сотен и выпрямится с помощью лекарств или самостоятельно и дело не дойдет до окончательного падения, да и то навряд ли. А вот «процент брака» у народного врача СССР Довженко — невелик. Почти все, кто лечился по его оригинальному методу, защищенному авторским свидетельством, избавились от вредных привычек— пьянства, табакокурения. Избавляются всего за один сеанс. Недаром больные называют своего исцелителя—ДАР.

Александру Романовичу за семьдесят, и он торопится передать свои навыки, выработанные многолетними поисками, ученикам, которых ищет сам по стране, ибо его метод дается в руки лишь добрым.

В. ЧЕРТКОВ.
Фото А. Худасова.

Турнирная орбита

◆ ТЕННИС. *Лариса Савченко из Львова и Кристо Ван Ренсберг (ЮАР) выиграли у Джилл Хетрингтон (Канада) и Петера Дуэно (Австралия) — 6 : 3, 7 : 5 — стартовый матч в смешанном разряде на турнире теннисистов в Уимблдоне. Минчанка Наталья Зверева, выступавшая вместе с Николасом Перейрой из Венесуэлы, не смогла пробиться во второй круг, уступив Луиз Филд (Австралия) и Стефану Крюгеру (ЮАР) — 5 : 7, 7 : 5, 9 : 11.*

◆ ШАХМАТЫ. *Советские гроссмейстеры Олег Романишин и Иосиф Дорфман заняли два первых места на проведенном в венгерском городе Дебрецене международном шахматном турнире за «Кубок Барневал» и 13-м мемориале Гедеона Барца.*

◆ ФУТБОЛ. *Известная западногерманская предсказательница — «специалистка в области астрологии» Агнес Раймер считает, что сборная ФРГ по футболу сможет занять лишь второе место на проходящем в Италии чемпионате мира. Расположение звезд, заявила она, указывает на то, что итальянцы, которые, как и немцы, попадут в финал, смогут проиграть только в том случае, если «расслабятся». Но в это она не верит.* (ТАСС).

Подписка на новый еженедельник «ГЛАСНОСТЬ» (приложение к журналу «ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС») принимается во всех отделениях связи и предприятиях «Союзпечати». Индекс 50018

Подписку, начиная с августа, можно оформить до 12 июля (в Москве — до 15 июля).

Подписная цена на 5 месяцев — 2 руб. 15 коп., на год (с 1991 г.) — 5 руб. 16 коп.

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Как поставить слона...

Межзональный шахматный турнир в Маниле идет полным ходом. Проводится он на небольшом баскетбольном стадионе имени сенатора Б. Акино, покойного мужа нынешнего президента страны. И хотя снаружи вид стадиона и вообще этой части города, прямо скажем, не самый чистый и уютный, условия в самом зале вроде бы неплохие. На паркетном полу установлены 32 стола, над ними — склоненные головы. Почти не слышно шепота зрителей, лишь гудит кондиционер. Время от времени служитель подходит к одной из больших вертикальных магнитных досок, обрамляющих площадку, и передвигает очередную фигуру.

Тишина и бесстрастие здесь иллюзорны. Мне, например, кажется, что степень напряженности схваток можно определять по неулыбчивому М. Талю, который, сыграв свою партию, бесшумно и безостановочно перемещается между теми столами, где идет наиболее яростная борьба. Вот он надолго задержался там, где завершался поединок Р. Ваганяна с Э. Лоброном (ФРГ), а затем у столика образовалась толпа шахматистов. И пока служитель переворачивает на доске вверх ногами в знак поражения короля Лоброна, над доской мелькают руки: партию разбирают по горячим следам...

После трех туров с тремя очками оказался только П. Николич, 2,5 — у Н. де Фирмиана, Л. Портиша, Г. Сакса, Б. Гельфанда, К. Георгиева, С. Агдестейна, Л. Адамса и Дж. Лотье.

Что интересного произошло за первые дни? Об этом рассказывает Лев Полугаевский. Он здесь находится в качестве тренера 17-летнего французского гроссмейстера Лотье:

— Турнир, конечно, крупнейший. Из 64 человек только 15 мастеров, остальные гроссмейстеры. В общем, здесь за небольшим исключением цвет шахматного мира. Наша команда из 15 человек — в основном молодежь. Заметно, что старшим здесь, в Маниле, сложно, на них больше влияет разница в климате и во времени. Особенно тяжело 69-летнему Смыслову, и его поражения я могу объяснить именно этим. Один раз он зевнул фигуру, потом упустил ничью. Это, пожалуй, пока самая большая сенсация за первые дни.

Турнир по «швейцарке»,—продолжает Полугаевский,—создает еще одну сложность для шахматистов. Здесь элемент случайности больше, чем при обычной круговой системе розыгрыша. Пары определяет лишь жребий, и тут бывает всякое. То повезет — играешь с заведомым аутсайдером, то сталкиваются два сильных претендента на лидерство, и это опасно для обоих. Например В. Иванчук и М. Чандлер очень сильны. Иванчук вообще наша надежда, его даже называют в качестве соперника Каспарова или Карпова. Но вот в первом же туре он проиграл черными.

Героями, если судить по качеству игры, пока стали четверо: Портиш, де Фирмиан, Николич и Гуревич. По моему мнению, наиболее чистую игру показал пока Портиш. Выиграл две партии, вторую — у Чандлера, и все без нервозности, уверенно. Гуревич выиграл две очень серьезные партии, одну — у экс-чемпиона мира М. Таля. Потом он оказался в сложнейшем положении, играя с А. Запатой из Колумбии: Запата мог бы выиграть в один ход, но случилось чудо — в цейтнотной горячке Запата подставил ферзя. Такой подарок часто поднимает настроение — шахматист начинает играть так, что его не остановишь. И кто знает, может быть, именно такое начало и поможет Гуревичу в конечном счете стать наиболее реальным претендентом на выход в новый турнир.

Из наших молодых хорошо идут двое — А. Халифман и Б. Гельфанд. Да они сейчас и вообще среди сильнейших в мире. У Гельфанда высочайший рейтинг, чуть ли не третий-четвертый в мире, примерно как у Иванчука.

Интересны выступления самых юных, которым нет еще и 20. В первую очередь это В. Ананд, блестящий талант из Индии, затем англичанин М. Адамс и В. Салов. Кстати, по тому, как он сейчас играет, он наряду с М. Гуревичем может выйти в претенденты. Наконец, не забудем Гату Камского (США) и моего подопечного Лотье — и от них можно ждать сюрпризов.

За турниром наблюдает советский гроссмейстер Э. Гуфельд который возглавляет в ФИДЕ комитет «Шахматы как искусство» Он напоминает, что если спросить 90 процентов людей, любящих шахматы, то окажется, что их интересуют не очки, а красивые партии и комбинации. Слишком активно сейчас пытаются сделать шахматы чистым спортом, считает Гуфельд, отсюда и эти швейцарские турниры, этот укороченный контроль времени, при котором рождаются партии-уроды. Принцип шахмат — триединство спорта, искусства и науки — деформируется. Наша комиссия борется против этого, и вот здесь, как мы это уже делали раньше, удалось найти 2 тысячи долларов, чтобы наградить три самые красивые партии.

Э. Гуфельд специализируется по шахматному юмору и даже собирает материал для книги такого рода. И вот такая шутка. Одна из расположенных здесь американских страховых компаний по сговору с Гуфельдом согласна бесплатно дать страховку жизни и здоровья тому шахматисту, который в первые десять ходов поставит слона на к6. Э. Гуфельд уверяет, что, прочитав это человек, понимающий в шахматах, обязательно будет смеяться. Ему виднее.

Д. КОСЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Манила.

Ямал не так уж мал

ЭКСПЕДИЦИИ

Такой вывод сделали для себя участники совместной советско-канадской студенческой экспедиции. Она продолжается в низовьях Оби под кодовым названием «Арктический поиск».

Перемахнув через Урал, экспедиция скатилась на лыжах в Азию, затем сплавилась на резиновых надувных лодках по студеным рекам и речкам Веросoсьвинской возвышенности и, наконец, вплотную приблизилась к магической линии на карте — Полярному кругу. Впрочем, истинная широта «Арктического поиска» предполагает покорение совсем иных, куда более безусловных и труднодоступных высот.

...Запущен движок вертолета, сбита пыль с бетонной дорожки, и вот уже внизу плывет тундра — суровая и монотонная земля. С точки зрения картографа-формалиста, скорее вода, чем земля. Где-то здесь, среди темных и ржавых болот, затерялись люди, в присутствие которых поверить трудно. Эколог, этолог, дилетант, коммерсант, балерина, дипломат, «афганец», а также человек, изучающий неконкретную специальность — урегулирование конфликтов. Впрочем, и в других, куда более подходящих для жизни местах трудно было бы собрать столь разношерстную компанию. Однако, как показывает практика, ничто так не сближает, как совместное барахтанье в ледяной воде, в половодье и без спасательных средств...

Предыстория «Арктического поиска» восходит к осени прошлого года, когда Московский клуб «Приключение» совместно с канадскими единомышленниками призвал молодежь обеих стран принять участие в оказании помощи малым народам Севера, в защите природной среды арктических районов. В результате открытого конкурса, проведенного в Канаде и в СССР, в состав экспедиции вошло 15 советских и 15 канадских участников.

— Главная цель экспедиции — образовательная,— сказал председатель клуба «Приключение», известный полярный путешественник Дмитрий Шпаро.— Не случайно такое внимание к ней проявил министр образования Г. Ягодин, считающий, что экспедиция отвечает требованиям современных форм обучения.

С советской стороны «Арктический поиск» возглавил инженер Владимир Леденев, с канадской — Марк Кохан, выпускник Чикагского университета, житель провинции Онтарио.

...«Школа выживания» — это выражение не раз звучало в нашем разговоре. Скажем, Надя Тодорофф изучала проблему выживания... на Гавайях. Параллельно, будучи инструктором по подводному плаванию, спасала тонущих в океане людей. И все же, если встать на научную точку зрения, Надя Тодорофф убеждена: спасение утопающих — дело рук самих утопающих. И никакая экспедиция не способна спасти Землю от экологической катастрофы, если к этому не приложат руки сами живущие на этой Земле.

«Школа выживания — вери гуд, отлично!» — говорили о нынешнем путешествии канадцы. Однако за дни и недели, проведенные в горах и в тундре, ребятам открылась жизнь других людей, которые в этой «школе» подзадержались — на целую жизнь, на целую вечность...

Поселок Усть-Войкар. Здесь живут ханты, зыряне, коми — всего-то 200 человек. Ни связи, ни транспорта, ни газа, а электричество—только три часа в сутки. Поэтому даже в белый полярный день здесь черный чум. Как пятьдесят лет назад, по-черному топится печка. Не случайно, что в этой ирреальной для канадцев жизни рождаются самые фантастические идеи. Марк Кохан предлагает оперативно накормить этих людей с помощью... бутербродов «Макдоналдс». Не случайно: он — сын Джорджа Кохана, известного канадского предпринимателя, руководителя компании «Макдоналдс», открывшей в Москве свой первый ресторан. Наше время — время фантастических проектов. Возможно, сбудется и этот. А пока в здешнем магазине рыбные котлеты в томатном соусе, и те по талонам.

Весть об экспедиции быстро разнеслась по реке, несмотря на отсутствие связи. Надо сказать, что одного человека местные жители ждали с особым нетерпением. Им был Майлз Дракмэн, врач. Аптечка Майлза, рассчитанная на трехнедельное поддержание здоровья тридцати человек, вмещала в себя разновидностей лекарств больше, чем все окрестные аптеки, вместе взятые. Не потому ли Майлз полон решимости приехать в скором будущем сюда вновь, чтобы поработать несколько лет сельским врачом в одном из национальных поселков.

Остается гадать, не примет ли подобное решение и Мартин Скотт, учитель начальной эскимосской школы в субарктическом районе Квебека. Тогда, быть может, решатся наконец проблемы местных ненецких детей, вынужденных ныне добираться до школы за 15—20 километров в полярную ночь, в непогоду, в 25-градусный мороз.

И еще несколько слов о школе. Если в период подготовки к маршруту участники похода много сил тратили на пробивание стен недоверия и недопонимания, то теперь настало время возведения самых натуральных стен — здания начальной школы в поселке Щучье. Сначала это желание «Арктического поиска» вызвало у многих скептические суждения. Ведь для подобной работы необходимы не только азарт, миролюбие и энергия, помноженные на чистоту помыслов, но еще и самое банальное умение класть кирпичи, работать мастерком. Как много на нашей памяти было таких интернациональных субботников, когда продукция, производимая под фанфары, затем шла прямиком в брак. Однако состав нынешней экспедиции позволяет делать оптимистические прогнозы: здесь каждый второй — строитель и отлично понимает, что Север требует основательности и фундаментальности даже при возведении крыши.

...В последний раз взлетаю над Ямалом, само название которого, кажется, говорит о своих размерах: я — мал. Но чем выше ощущаешь себя над полуостровом, чем мельче кажутся еще недавно крупные детали и оттенки здешней жизни, тем больше — странное дело — укрупняется главное, чем живут здесь люди, далеко не постояльцы северных окраин.

Многие из них приехали сюда, думая, что на время, а оказалось, что навсегда. Теперь и они называют себя не без гордости «аборигенами». И рассказывают новичкам о том, что во все века про чужих на этой стылой, неприкаянной земле говорили—«пришлые люди». Имелось в виду: чужие, сторонние, посторонние люди. Но время поступило иначе. Оно призвало «пришлых» людей для того, чтобы «согреть» вечную мерзлоту здешних мест.

Согреть мерзлоту... Если словам этим придать их прямой смысл, то выйдет прямо противоположное. Растопить вечную мерзлоту — значит погубить фундаменты, устои этой старинной земли. Выходит, нужно идти в новые места не только с романтическим жаром, но и с трезвым, а в чем-то даже и холодным расчетом. «Чтобы не навредить. Чтобы упрочить устои. И построить на этом фундаменте куда более крепкое здание»,— сказал мне человек, который имеет право на эти слова, двадцатишестилетний участник экспедиции, ненецкий охотник Миша Нарычи.

Миша долго, как и положено в здешних местах, молчит, думает, снова молчит, потом роняет слова:

— Главное — дом построить. А уж какую вывеску на нем повесить — «Макдоналдс» или еще как — дело третье.

Г. БАЦАНОВА.
(Спец. корр. «Правды»).

Полуостров Ямал.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

4 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Народные мелодии. 8.50 — Футбол. Чемпионат мира. Полуфинал. 11.05— Премьера документального телефильма. 11.25 — Клуб путешественников. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям «Капитан Немо». 1-я серия. 17.00 — Детский час. 18.00 — ТелеЭКО. 18.30 — Время. 19.00 — «Вы можете называть меня просто Дот...» 19.40 — Мультфильм. 19.50 — Художественный телефильм «Мираж». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Футбол. Чемпионат мира. Полуфинал. 0.00— Актуальное интервью. 0.15 — Теннис. Уимблдонский турнир. Передача из Англии. 1.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Мультфильм. 8.25 — Животные в природе. 8.55 — Рассказы о художниках. Пабло Пикассо. 9.55— Л. Н. Толстой «Детство. Отрочество. Юность». Телевизионный спектакль. Часть 1-я. 11.15 — Цирк на воде. 12.05 — Фильм — детям «Что там, за поворотом». 1-я серия. 13.10 — «Дайте миру шанс!» Фильм-концерт. 13.45 — Телевизионные документальные фильмы. 14.10— Сеанс повторного телефильма «Государственная граница». Фильм 7-й, 2-я серия. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 18.30— На XXVIII съезде КПСС. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 22.00 — На сессии Верховного Совета РСФСР. По окончании — на XXVIII съезде КПСС (продолжение).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.15 — «Семнадцать мгновений весны». Художественный телефильм. 2-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Иван Бабушкин». Художественный телефильм. 2-я серия. 19.00 — Все грани прекрасного. 20.00 — Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Вокруг света. 23.00 — Воскресные досуги мужчин. 23.30 — «Даррелл в России». 12-я и 13-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Реклама. 22.05 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — «Крыша». Молодежный видеоканал.

РАДИО

4 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Книга Памяти». Беседа с писателем А. Петрашкевичем (Белорусское радио). 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом» 11.15 — Эстрадный концерт. С участием С. Ротару, И. Понаровской, Я. Йоалы, А. Асадуллина, ВИА «Ялла». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На XXVIII съезде КПСС»; «Страда уборочная». Радиоперекличка. 12.30 — «В рабочий полдень». «Знакомы ли вам эти произведения?» Концерт. 13.10 — Из цикла «Лицо земли». Русский фольклор. Передача 2-я. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути» 14.50—«Что может дать аренда». Репортаж. 15.00—Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 15.30 — «Наш деловой клуб» «На пути к рынку». Беседа экономистов за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». Познавательная программа для школьников. 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — «Украинские самоцветы». Концерт народной музыки. 18.40 — «Говорят делегаты XXVIII съезда КПСС». 19.00 — Последние известия. Дневник XXVIII съезда КПСС. 20.00 — «Земля и люди». В выпуске: «Сельский райком». Радиорассказ (Тернопольская обл.); «Как живешь, «глубинка»? Репортаж; «На вечерке». Музыкальная зарисовка. 20.45— Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 22.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «Король джаза». Музыкальная передача к 90-летию со дня рождения Л. Армстронга. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Как вас обслуживают». Разговор в райсобесе. 9.30 — Концерт по письмам радиослушателей. 10.00 — Ю. Нагибин. «Сауна и зайчик». Рассказ. 10.30 — «У нас в Воронеже». Концерт. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиотеатр. Л. Савельев. «Сын Ковалева». 12.00 — «Звезды мировой эстрады». Клиф Ричард (Великобритания). 12.30 — «Говорят и пишут ветераны». 13.15 — На концертах духовной музыки. 13.40 — Б. Слуцкий. Стихи из сборника «Сроки». 14.00 — Радиостанция «Смена». «Каникулы любознательных». Информационно-музыкальная программа. В выпуске: «Путешествие по Чукотке; Музыка народов Севера. 15.20— В. Вересаев. «Сестры». Страницы романа. Читает Ю. Авшаров. Передача 1-я. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз»: Поет Г. Григорян. (Радио Армении); Выступает эстрадный оркестр «Гульшан» (Таджикское радио). 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Игрофон». Детская редакция в прямом эфире: «Счастливый Ганс». Сказка бр. Гримм. 19.05 — Играет дуэт А. Фишер (труба) и Д. Крамер (фортепьяно). 19.30 — IX Международный конкурс им. П. И. Чайковского. Вокалисты. III тур. 22.20 — Выступают артисты канадской эстрады. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

4 июля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Любовью за любовь.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вьё Карре** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Красавец-мужчина;** в помещении ЦАТСА — **Сирано де Бержерак.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **На бойком месте.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Закат;** в помещении сада «Эрмитаж» — **Островитянин.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Поет В. Кузьмин.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 4 июля в отдельных районах кратковременный дождь, максимальная температура днем 25—27, по области 23—28 градусов. 5 июля преимущественно без осадков, 6 июля кратковременный дождь и гроза, ночью 14—19, днем 24—29 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 04178. Тип. № 11061. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10